ZŠ Sama Cambela, Školská 14, Slovenská Ľupča

KLASIFIKAČNÝ PORIADOK

Dodatok k ŠkVP

Školský rok 2026/2027

Príloha školského vzdelávacieho programu

Aktualizované znenie schválené pedagogickou radou 26.8.2026

OBSAH

I. Všeobecné informácie 4
1. Všeobecné zásady hodnotenia priebehu a výsledkov vzdelávania 4
2. Spôsoby získavania podkladov pre hodnotenie 7
3. Zásady a pravidlá pre sebahodnotenie žiakov 8
4. Klasifikácia vo vyučovacích predmetoch s prevahou teoretického zamerania 9
5. Klasifikácia vyučovacích predmetov s prevahou praktického zamerania 10
6. Klasifikácia vo vyučovacích predmetoch s prevahou výchovného zamerania 12

II. Systém hodnotenia prospechu žiakov na I. stupni (ISCED 1) 14
Hodnotenie žiakov podľa ročníkov
1. Slovenský jazyk a literatúra 15
2. Anglický jazyk 17
3. Zábavná angličtina 18
4. Matematika 19
5. Prírodoveda 20
6. Vlastiveda 21
7. Informatika 21
8. Hudobná výchova 21
9. Výtvarná výchova 22
10. Telesná a športová výchova 23
11. Pracovné vyučovanie 24
12. Etická výchova 25
13. Regionálna výchova 26

III. Systém hodnotenia prospechu žiakov na II. stupni (ISCED 2) 26
1. Slovenský jazyk a literatúra 26
2. Dejepis 30
3. Občianska náuka 31
4. Anglický jazyk 32
5. Nemecký jazyk 35
6. Matematika 35
7. Informatika 36
8. Fyzika 37
9. Chémia 37
10. Biológia 38
11. Geografia 39
12. Výtvarná výchova 41
13. Hudobná výchova 43
14. Telesná a športová výchova 44
Neklasifikované predmety
15. Náboženská a etická výchova 45
16. Regionálna výchova 46
17. Environmentálna výchova 46
18. Technika 46

19. Konverzácia v anglickom jazyku 46

IV. Zásady formatívneho hodnotenia 47
1. Slovenský jazyk a literatúra 47
2. Cudzie jazyky (anglický jazyk, nemecký jazyk, zábavná angličtina) 49
3. Matematika 51
4. Prírodovedné predmety (prírodoveda, biológia, environmentálna výchova) 53
5. Spoločenskovedné predmety (vlastiveda, geografia, občianska náuka, regionálna výchova) 55
6. Technické predmety (pracovné vyučovanie, technika, informatika) 57
7. Výchovné predmety (hudobná výchova, výtvarná výchova, etická výchova, telesná a športová výchova) 60

V. Systém hodnotenia správania žiakov 63

Hodnotenie žiakov sa uskutočňuje v súlade s aktuálne platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, školským zákonom, štátnym vzdelávacím programom, školským vzdelávacím programom školy a interným systémom hodnotenia školy.

I. VŠEOBECNÉ INFORMÁCIE

Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov v škole je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky, kde má rezervy, aké sú jeho pokroky. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov.

Cieľom je zhodnotiť prepojenie vedomostí so zručnosťami a spôsobilosťami. Budeme dbať na to, aby sme prostredníctvom hodnotenia nerozdeľovali žiakov na úspešných a neúspešných.

Pri hodnotení učebných výsledkov žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami sa bude brať do úvahy možný vplyv zdravotného znevýhodnenia žiaka na jeho školský výkon.

Hodnotenie žiakov sa uskutočňuje v súlade s aktuálne platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, školským zákonom, štátnym vzdelávacím programom, školským vzdelávacím programom školy a interným systémom hodnotenia školy. So systémom hodnotenia sú oboznámení všetci žiaci školy, rodičia, je umiestnený na viditeľnom mieste v škole a je zverejnený na internetovej stránke školy.

K systému hodnotenia sa môžu vyjadriť zákonní zástupcovia žiakov na zasadnutí RZ, a to prostredníctvom triednych dôverníkov. Opodstatnené návrhy budú prerokované na pedagogickej rade.

Pôvodné znenie dokumentu bolo schválené pedagogickou radou 28. augusta 2013. Aktuálne revidované znenie bolo schválené pedagogickou radou 26. augusta 2026.

1. Všeobecné zásady hodnotenia priebehu a výsledkov vzdelávania

1. Hodnotenie žiaka je nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorá má informatívnu, korekčnú a motivačnú funkciu.
2. Hodnotenie žiaka je organickou súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu a jeho riadenia v súlade so školským vzdelávacím programom.
3. Žiak sa v procese výchovy a vzdelávania hodnotí priebežne a celkovo a má právo dozvedieť sa spôsob a výsledok hodnotenia.
4. Pri hodnotení sa posudzuje: čitateľská gramotnosť, matematická gramotnosť, digitálna gramotnosť, AI gramotnosť, finančná gramotnosť, občianska gramotnosť, komunikačné kompetencie, sociálne kompetencie, charakterové kompetencie.
5. Za prvý polrok vydáva škola žiakovi výpis hodnotenia prospechu a správania; za druhý polrok vysvedčenie.
6. Hodnotenie žiaka sa vykonáva klasifikáciou, slovným hodnotením alebo kombináciou klasifikácie a slovného hodnotenia. O spôsobe hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov rozhodne riaditeľ školy (ďalej len „riaditeľ“) po prerokovaní v pedagogickej rade.
7. Klasifikácia je jednou z foriem hodnotenia, ktorej výsledky sa vyjadrujú určenými piatimi stupňami. Na vysvedčeniach s klasifikáciou sa slovný komentár za príslušný polrok nedopĺňa. Klasifikácia súhrnného prospechu sa uskutočňuje na konci každého polroka a nie je aritmetickým priemerom čiastočnej klasifikácie.
8. Slovné hodnotenie je jednou z foriem hodnotenia, ktorého výsledky v jednotlivých predmetoch prípravného ročníka, nultého ročníka, prvého ročníka až štvrtého ročníka sa vyjadrujú slovne štyrmi stupňami; vysvedčenie so slovným hodnotením sa môže doplniť slovným komentárom za príslušný polrok.
9. Kombinácia klasifikácie a slovného hodnotenia je forma hodnotenia, pri ktorej sa výsledky niektorých vyučovacích predmetov vyjadrujú stupňom klasifikácie a niektoré sa vyjadrujú

slovne. Kombinované hodnotenie sa odporúča využiť aj v rámci toho istého predmetu, pri prechode zo slovného hodnotenia na klasifikáciu. Postupne učiteľ dopĺňa slovné komentáre známkou, a tak pripravuje žiakov na zmenu kvantifikátora.

10. Vo výchovno-vzdelávacom procese sa uskutočňuje priebežné a celkové hodnotenie:
    - priebežné hodnotenie sa uskutočňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka na vyučovacích hodinách a má hlavne motivačný charakter; učiteľ zohľadňuje vekové a individuálne osobitosti žiaka a prihliada na jeho momentálnu psychickú i fyzickú disponovanosť,
    - celkové hodnotenie žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa uskutočňuje na konci prvého polroka a druhého polroka v školskom roku a má čo najobjektívnejšie zhodnotiť úroveň jeho vedomostí, zručností a návykov v danom vyučovacom predmete.
11. V procese hodnotenia učiteľ uplatňuje primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi, rešpektuje práva dieťaťa a humánne sa správa voči žiakovi. Predmetom hodnotenia vo výchovno-vzdelávacom procese sú najmä učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol vo vyučovacích predmetoch v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách, osvojené kľúčové kompetencie, ako aj usilovnosť, osobnostný rast, rešpektovanie práv iných osôb, ochota spolupracovať a správanie žiaka podľa školského poriadku. Hodnotenie slúži ako prostriedok pozitívnej podpory zdravého rozvoja osobnosti žiaka.
12. Správanie neovplyvňuje klasifikáciu výsledkov vo vyučovacích predmetoch.
13. Pri hodnotení a pri priebežnej i celkovej klasifikácii pedagogický zamestnanec uplatňuje primeranú náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi.
14. Stupeň prospechu určí učiteľ, ktorý vyučuje príslušný predmet.
15. V predmete, v ktorom vyučuje viac učiteľov, určia stupeň prospechu žiaka za hodnotiace obdobie po vzájomnej dohode.
16. Pri hodnotení žiaka, ktorému sú poskytované podporné opatrenia, škola rešpektuje odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie, individuálne potreby žiaka a podmienky určené školským podporným tímom.
17. Pri hodnotení sa posudzuje aj schopnosť žiakov bezpečne využívať digitálne technológie, kriticky pracovať s informáciami a primerane veku využívať nástroje umelej inteligencie.
18. Hodnotenie podporuje psychickú pohodu žiaka, jeho motiváciu k učeniu a rozvoj pozitívneho vzťahu k vzdelávaniu.
19. Ohodnotením výkonu žiaka stupňom prospechu posudzuje učiteľ výsledky práce objektívne a primerane náročne.
20. Pri určovaní stupňa prospechu v jednotlivých predmetoch na konci klasifikačného obdobia sa hodnotia učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol za celé klasifikačné obdobie. Pri celkovej klasifikácii prihliada učiteľ k vekovým zvláštnostiam žiaka i k tomu, že žiak mohol v priebehu klasifikačného obdobia zakolísať v učebných výkonoch pre určitú indispozíciu. Prihliada sa i ku snaživosti žiaka, k jeho individuálnym schopnostiam a možnostiam. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru z klasifikácie za príslušné obdobie.
21. Zákonní zástupcovia žiaka sú o prospechu žiaka informovaní triednym učiteľom a učiteľmi jednotlivých predmetov:
    - priebežne prostredníctvom žiackej knižky (internetovej žiackej knižky),
    - v priebehu každého štvrťroka na triednych aktívoch alebo konzultáciách s rodičmi,
    - prípadne kedykoľvek po predchádzajúcej dohode vyučujúceho a zákonného zástupcu.
22. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu informuje triedny učiteľ zákonných zástupcov žiaka bezprostredne a preukázateľným spôsobom. Prípady zaostávania žiakov v učení sa

prerokujú v pedagogických radách, ktoré sa konajú v prvom polroku spravidla do 15. novembra a v druhom polroku spravidla do 15. apríla.

23. Žiak základnej školy, ktorý navštevoval školu pri zdravotníckom zariadení, v diagnostickom centre alebo v liečebno-výchovnom zariadení (ďalej len „škola pri zariadení), sa celkovo hodnotí v kmeňovej škole. Pri hodnotení v kmeňovej škole sa berie do úvahy priebežné hodnotenie v škole pri zariadení. Ak žiak navštevoval školu pri zariadení nepretržite viac ako tri mesiace pred koncom hodnotiaceho obdobia, kmeňová škola preberá návrh na celkové hodnotenie zo školy pri zariadení v tých predmetoch, ktoré sa v nej vyučoval. Návrh sa zasiela po prerokovaní v pedagogickej rade školy pri zariadení najneskoršie 14 dní pred termínom vydávania vysvedčenia. V ostatných vyučovacích predmetoch sa nehodnotí.
24. Do vyššieho ročníka postupuje žiak, ktorý prospel.
25. Žiak, ktorý bol na konci druhého polroka hodnotený stupňom prospechu nedostatočný alebo dosiahol neuspokojivé výsledky z viac ako dvoch povinných vyučovacích predmetov, opakuje ročník.
26. Ročník opakuje aj žiak, ktorého nebolo možné hodnotiť ani v náhradnom termíne zo závažných objektívnych dôvodov, najmä zdravotných, dlhodobého pobytu v zahraničí. Žiak, ktorý neprospel v čase, keď plní povinnú školskú dochádzku, môže opakovať ročník len raz, vo výnimočných prípadoch, ak je to v prospech žiaka, aj viackrát.
27. Ak pre závažné objektívne príčiny nemožno žiaka hodnotiť v riadnom termíne v prvom polroku, žiak sa za prvý polrok nehodnotí. Riaditeľ určí na jeho hodnotenie náhradný termín, a to spravidla tak, aby sa hodnotenie žiaka mohlo vykonať najneskôr do dvoch mesiacov po skončení prvého polroka. Za hodnotenie žiaka zodpovedá príslušný vyučujúci predmetu.
28. Ak pre závažné objektívne príčiny nemožno hodnotiť žiaka na konci druhého polroka, riaditeľ určí na jeho hodnotenie náhradný termín, a to tak, aby sa hodnotenie žiaka vykonalo spravidla v poslednom týždni augusta.
29. Ak má zákonný zástupca žiaka pochybnosti o správnosti hodnotenia v jednotlivých predmetoch na konci prvého polroka a druhého polroka, môže do troch pracovných dní odo dňa získania výpisu hodnotenia za prvý polrok alebo do troch pracovných dní odo dňa vydania vysvedčenia, požiadať riaditeľa o vykonanie komisionálnej skúšky žiaka; ak je vyučujúcim riaditeľ, o preskúšanie žiaka možno požiadať príslušný orgán miestnej štátnej správy v školstve. Preskúšať žiaka nemožno, ak bol v hodnotiacom období z tohto vyučovacieho predmetu hodnotený na základe komisionálnej skúšky.
30. Preskúšanie sa uskutoční neodkladne v termíne, ktorý určí riaditeľ školy. Ak pre neprítomnosť žiaka nemožno preskúšanie uskutočniť v tomto termíne, nemožno žiaka ďalej preskúšavať. Výsledok preskúšania, ktorý je konečný, oznámi riaditeľ zákonnému zástupcovi žiaka. Ďalšie preskúšanie žiaka je neprípustné. Na požiadanie zákonného zástupcu žiaka môže byť zákonný zástupca prítomný na komisionálnom preskúšaní svojho dieťaťa po predchádzajúcom súhlase riaditeľa školy.
31. Riaditeľ školy môže žiakovi, ktorý splnil povinnú školskú dochádzku a na konci druhého polroku neprospel alebo nemohol byť hodnotený, povoliť na žiadosť jeho zákonného zástupcu opakovanie ročníka po posúdení jeho doterajších študijných výsledkov a dôvodov uvedených v žiadosti.

2. Spôsoby získavania podkladov pre hodnotenie

1. Podklady na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov a správania žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:
    a. sústavným diagnostickým pozorovaním žiaka,
    b. sústavným sledovaním výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
    c. rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, grafické, praktické, pohybové) a didaktickými testami; uplatňuje aj metódy menej riadené (referáty, denníky, projekty, sebahodnotiace listy, dotazníky, pozorovania, portfóliá - súbor prác žiaka, ktoré vypovedajú o jeho výkone,
    d. analýzou výsledkov rôznych činností žiaka a jeho prístupu k osvojovaniu a získavaniu príslušných kompetencií,
    e. konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby s odbornými zamestnancami zariadenia výchovného poradenstva a prevencie, všeobecného lekára pre deti a dorast, najmä u žiaka s trvalejšími psychickými a zdravotnými ťažkosťami a poruchami,
    f. rozhovormi so žiakom a so zákonnými zástupcami žiaka.
2. Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky najmenej dvakrát v polročnom hodnotiacom období. Známky získavajú vyučujúci priebežne počas celého klasifikačného obdobia. Vyučujúci klasifikuje iba prebrané a precvičené učivo.
3. Žiak 2. - 9. ročníka musí mať z každého predmetu, ktorý sa vyučuje 4 a viac hodín týždenne, aspoň 6 známok za každý polrok. V prípade dlhodobej neprítomnosti žiaka sa rozsah počtu známok primerane upraví podľa dĺžky absencie žiaka. Minimálny počet známok pre celkové hodnotenie sú 3.
4. Žiak 2. - 9. ročníka musí mať z každého predmetu, ktorý sa vyučuje 3 hodiny týždenne, aspoň 4 známky za každý polrok. V prípade dlhodobej neprítomnosti žiaka sa rozsah počtu známok primerane upraví podľa dĺžky absencie žiaka. Minimálny počet známok pre celkové hodnotenie sú 2.
5. Žiak 2. - 9. ročníka musí mať z každého predmetu, ktorý sa vyučuje 1 alebo 2 hodiny týždenne, aspoň 2 známky za každý polrok. Tento počet je minimálny pre objektívne hodnotenie žiaka.
6. Vyučujúci vyvážene hodnotí a premieta do klasifikácie žiakove zručnosti, postupy, prácu s informáciami, úroveň komunikácie a tvorivosť žiaka
7. Učiteľ oznamuje žiakovi výsledok každej klasifikácie, klasifikáciu zdôvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnotených prejavov, výkonov, výtvorov. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ žiakovi výsledok hodnotenia okamžite. Výsledky hodnotenia písomných skúšok a prác a praktických činností oznámi žiakom prítomným na výučbe najneskôr do 10 dní. Učiteľ oznamuje všetky známky, ktoré berie do úvahy pre celkovú klasifikáciu, zákonným zástupcom žiaka a to hlavne prostredníctvom zápisu do žiackej knižky - súčasne s oznámením známky žiakovi. Pri hodnotení využíva i sebahodnotenie žiaka, posilňuje jeho vedomie osobného pokroku pri osvojovaní kompetencií.
8. Písomné práce a ďalšie druhy skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok. Pravidelným rozvrhnutím hodnotiacich činností zabráni preťažovaniu žiaka. Písomné práce archivuje do konca príslušného školského roka.

9. O termíne písomnej skúšky, ktorá má trvať viac ako 25 minút, informuje vyučujúci žiakov najmenej 3 dni vopred. Ostatných vyučujúcich o tom informuje formou predbežného zápisu do triednej knihy. V jednom dni môžu žiaci konať len jednu skúšku uvedeného charakteru.
10. Učiteľ je povinný viesť sústavnú evidenciu o každej klasifikácii žiaka preukázateľným spôsobom tak, aby mohol vždy doložiť správnosť celkovej klasifikácie žiaka i spôsob získania známok (ústne skúšanie, písomné,...). V prípade dlhodobej neprítomnosti alebo rozviazania pracovného pomeru v priebehu klasifikačného obdobia odovzdá tento klasifikačný prehľad zastupujúcemu učiteľovi alebo vedeniu školy.
11. Ak je klasifikácia žiaka stanovená na základe písomných alebo grafických prác, vyučujúci tieto práce uschovávajú po dobu, počas ktorej sa klasifikácia žiaka určuje alebo v ktorej sa k nej môžu zákonní zástupcovia žiaka odvolať - tzn. celý školský rok, v prípade žiakov s odloženou klasifikáciou alebo opravnými skúškami až do 15.10. ďalšieho školského roka. Opravené písomné práce musia byť predložené všetkým žiakom a na požiadanie v škole taktiež zákonným zástupcom.
12. Vyučujúci dodržujú zásady pedagogického taktu, hlavne:
    a. neklasifikujú žiakov ihneď po ich návrate do školy po neprítomnosti z dôvodu choroby dlhšej ako jeden týždeň (s výnimkou uvoľnenia žiaka na základe predošlej žiadosti zákonného zástupcu, kedy má žiak možnosť a povinnosť si zameškané učivo doplniť),
    b. žiaci si doplňujú látku do zošitov po dobu svojej neprítomnosti podľa pokynov učiteľa,
    c. účelom skúšania nie je nachádzať medzery vo vedomostiach žiaka, ale hodnotiť to, čo vie,
    d. pred preverením znalostí musí mať žiak dostatok času na naučenie, precvičenie a upevnenie učiva.
13. Triedni učitelia (prípadne výchovný poradca) sú povinní oboznamovať ostatných vyučujúcich s odporúčaním psychologických vyšetrení, ktoré majú vzťah ku spôsobu hodnotenia a klasifikácie žiaka a spôsobu získavania podkladov, a to do 5 dní od prijatia odborného posudku školou.

3. Zásady a pravidlá pre sebahodnotenie žiakov

1. Sebahodnotenie žiaka je významnou súčasťou hodnotenia žiakov.
2. Sebahodnotením sa posilňuje sebaúcta a sebavedomie žiakov.
3. Chybu je potrebné chápať ako prirodzenú vec v procese učenia. Pedagogickí zamestnanci ich so žiakmi rozoberajú a vedú žiakov k ich oprave. Chyba je dôležitý prostriedok učenia.
4. Pri sebahodnotení sa žiak snaží popísať:
    - čo sa mu darí,
    - čo mu ešte nejde,
    - aké má rezervy a ako využil svoje možností a predpoklady,
    - ako bude pokračovať ďalej.
5. Pri školskej práci pedagógovia vedú žiaka, aby komentoval svoje výkony a výsledky a zároveň ho vedú k vedomiu, že známky nie sú jediným zdrojom motivácie.

Stupne hodnotenia prospechu

1. Výsledky vzdelávania žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch stanovených školským vzdelávacím programom sa v prípade použitia klasifikácie hodnotia na vysvedčení stupňami prospechu:
    1. výborný,
    2. chválitebný,
    3. dobrý,
    4. dostatočný,
    5. nedostatočný.
2. Pre potreby klasifikácie sa predmety delia na tri skupiny:

- predmety s prevahou teoretického zamerania,
- predmety s prevahou praktických činností ,
- predmety s prevahou výchovného a umeleckého odborného zamerania.

Kritériá pre jednotlivé klasifikačné stupne sú formulované so zameraním predovšetkým na celkovú klasifikáciu. Učiteľ však nepreceňuje žiadne z uvedených kritérií, posudzuje výkony žiaka komplexne, v súlade so špecifikom predmetu.

4. Klasifikácia vo vyučovacích predmetoch s prevahou teoretického zamerania

Prevahu teoretického zamerania majú jazykové, spoločenskovedné, prírodovedné predmety a matematika. Pri klasifikácii výsledkov vo vyučovacích predmetoch s prevahou teoretického zamerania sa v súlade s požiadavkami učebných osnov hodnotí:

- celistvosť, presnosť a trvanlivosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností, poznatkov a schopností vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti,
- schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení spoločenských a prírodných javov a zákonitostí, hĺbka porozumenia ,
- samostatnosť, tvorivosť a logika myslenia, kvalita práce s informáciami,
- aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim, produktivita,
- presnosť, výstižnosť a odborná i jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- kvalita výsledkov činností,
- osvojenie účinných metód samostatného štúdia.

Výchovno-vzdelávacie výsledky sa klasifikujú podľa týchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti ucelene, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti v podstate ucelene, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nedostatky. Podstatnejšie nepresnosti a chyby dokáže za pomoci učiteľa korigovať. V uplatňovaní osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Uplatňuje poznatky a uskutočňuje hodnotenie javov a zákonitostí podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, ale málo tvorivé, v jeho logike sa vyskytujú chyby. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sa prejavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický a má menšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatkov závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených poznatkov a zručností, pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní poznatkov pre výklad a hodnotenie javov je nesamostatný. V logike myslenia sa vyskytujú závažné chyby, myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa prejavujú nedostatky, grafický prejav je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké ťažkosti.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si požadované poznatky neosvojil ucelene, presne a úplne, má v nich závažné a značné medzery. Jeho zručnosť vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nedokáže svoje vedomosti uplatniť ani s podnetmi učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti i výstižnosti. Kvalita výsledkov jeho činnosti a grafický prejav majú vážne nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa. Nedokáže samostatne študovať.

5. Klasifikácia vyučovacích predmetov s prevahou praktického zamerania

Prevahu praktickej činnosti majú v základnej škole pracovné vyučovanie, technika, informatika a zodpovedajúce voliteľné predmety vrátane hodnotenia aktívnej účasti žiaka na realizovaných projektoch školy.

Pri klasifikácii v predmetoch s prevahou praktického zamerania v súlade s požiadavkami učebných osnov sa hodnotí:

- rozsah znalostí, hĺbka porozumenia,
- vzťah k práci, k pracovnému kolektívu a k praktickým činnostiam,
- osvojenie praktických zručností a návykov, zvládnutie účelných spôsobov práce,
- využitie získaných teoretických vedomostí v praktických činnostiach,
- aktivita, samostatnosť, tvorivosť, iniciatíva v praktických činnostiach,
- kvalita výsledkov činností, schopnosť podieľať sa na skupinovej práci,
- organizácia vlastnej práce a pracoviska, udržiavanie poriadku na pracovisku,
- dodržiavanie predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a starostlivosť o životné prostredie,
- hospodárne využívanie surovín, materiálov, energie, prekonávanie prekážok v práci,
- obsluha a údržba laboratórnych zariadení a pomôcok, nástrojov, náradia a meradiel.

Výchovno-vzdelávacie výsledky sa klasifikujú podľa týchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žiak sústavne prejavuje kladný vzťah k práci, k pracovnému kolektívu a k praktickým činnostiam. Pohotovo, samostatne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky pre praktické činnosti. Praktické činnosti vykonáva pohotovo, samostatne uplatňuje získané zručnosti a návyky. Bezpečne ovláda postupy a spôsoby práce, dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažnejších nedostatkov. Účelne si organizuje vlastnú prácu, udržuje pracovisko v poriadku. Uvedomele dodržuje predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a aktívne sa stará o životné prostredie. Hospodárne využíva suroviny, materiál, energiu. Vzorne obsluhuje a udržuje laboratórne zariadenia a pomôcky, nástroje, náradie a meradlá. Aktívne prekonáva vyskytujúce sa prekážky.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak prejavuje kladný vzťah k práci, k pracovnému kolektívu a k praktickým činnostiam. Samostatne, ale menej tvorivo a s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky pri praktických činnostiach. Praktické činnosti vykonáva samostatne, v postupoch a spôsoboch práce sa nevyskytujú podstatné chyby. Výsledky jeho práce majú drobné nedostatky. Účelne si organizuje vlastnú prácu, pracovisko udržuje v poriadku. Uvedomele dodržuje predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a stará sa o životné prostredie. Pri hospodárnom využívaní surovín, materiálov a energie sa dopúšťa malých chýb. Laboratórne zariadenia a pomôcky, nástroje, náradie a meradlá obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatkami. Prekážky v práci prekonáva s občasnou pomocou učiteľa.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak prejavuje vzťah k práci, k pracovnému kolektívu a k praktickým činnostiam s menšími výkyvmi. Za pomoci učiteľa uplatňuje získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti. V praktických činnostiach sa dopúšťa chýb a pri postupoch a spôsoboch práce potrebuje občasnú pomoc učiteľa. Výsledky práce majú nedostatky. Vlastnú prácu organizuje menej účelne, udržuje pracovisko v poriadku. Dodržuje predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a v malej miere prispieva k tvorbe a ochrane životného prostredia. Na podnety učiteľa je schopný hospodárne využívať suroviny, materiály a energiu. K údržbe laboratórnych zariadení, prístrojov, náradia a meradiel musí byť čiastočne podnecovaný. Prekážky v práci prekonáva len s častou pomocou učiteľa.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak pracuje bez záujmu a vzťahu k práci, k pracovnému kolektívu a k praktickým činnostiam. Získané teoretické poznatky dokáže využiť pri praktických činnostiach len za sústavnej pomoci učiteľa. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch sa dopúšťa väčších chyb. Pri voľbe postupu a spôsobu práce potrebuje sústavnú pomoc učiteľa. Vo výsledkoch práce má závažné nedostatky. Prácu dokáže organizovať za sústavnej pomoci učiteľa, menej dbá o poriadok na

pracovisku. Menej dbá na dodržiavanie predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o životné prostredie. Porušuje zásady hospodárnosti využívania surovín, materiálu a energie. V obsluhe a údržbe laboratórnych zariadení a pomôcok, prístrojov, náradí a meradiel sa dopúšťa závažných nedostatkov. Prekážky v práci prekonáva len s pomocou učiteľa.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak neprejavuje záujem o prácu a vzťah k nej, ani k pracovnému kolektívu a k praktickým činnostiam. Nedokáže ani s pomocou učiteľa uplatniť získané teoretické poznatky pri praktických činnostiach. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovať pri práci ani s pomocou učiteľa. Výsledky jeho práce sú nedokončené, neúplné, nepresné, nedosahujú predpísané ukazovatele. Prácu na pracovisku si nedokáže zorganizovať, nedbá na poriadok na pracovisku. Neovláda predpisy o ochrane zdravia pri práci a nedbá na ochranu životného prostredia. Nevyužíva hospodárne suroviny, materiál a energiu. V obsluhe a údržbe laboratórnych zariadení a pomôcok, prístrojov a náradí, nástrojov a meradiel sa dopúšťa závažných nedostatkov.

6. Klasifikácia vo vyučovacích predmetoch s prevahou výchovného zamerania

Prevahu výchovného zamerania majú: výtvarná výchova, hudobná výchova, telesná a športová výchova. Žiak sa pri čiastočnom oslobodení alebo úľavách odporučených lekárom klasifikuje s prihliadnutím na zdravotný stav.

Pri klasifikácii v predmetoch s prevahou výchovného zamerania sa v súlade s požiadavkami učebných osnov hodnotí:

- stupeň tvorivosti a samostatnosti prejavu,
- osvojenie potrebných vedomostí, skúseností, činností a ich tvorivá aplikácia,
- poznanie zákonitostí daných činností a ich uplatňovanie vo vlastnej činnosti,
- kvalita prejavu,
- vzťah žiaka k činnostiam a záujem o ne,
- estetické vnímanie, prístup k umeleckému dielu a k estetike ostatnej spoločnosti,
- v telesnej a športovej výchove s prihliadnutím na zdravotný stav žiaka všeobecná telesná zdatnosť, výkonnosť a jeho starostlivosť o vlastné zdravie.

Výchovno-vzdelávacie výsledky sa klasifikujú podľa týchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žiak je v činnostiach veľmi aktívny. Pracuje tvorivo, samostatne, plne využíva svoje osobnostné predpoklady a veľmi úspešne podľa požiadaviek osnov ich rozvíja v individuálnom a kolektívnom prejave. Jeho prejav je esteticky pôsobivý, originálny, precítený, v hudobnej, v telesnej a športovej výchove presný. Osvojené vedomosti, zručnosti a návyky aplikuje tvorivo. Má výrazne aktívny záujem o umenie, estetiku, brannosť a telesnú kultúru a prejavuje k nim aktívny vzťah. Úspešne rozvíja svoj estetický vkus a telesnú zdatnosť.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak je v činnostiach aktívny, tvorivý, prevažne samostatný na základe využívania svojich osobných predpokladov, ktoré úspešne rozvíja v individuálnom a kolektívnom prejave. Jeho prejav je esteticky pôsobivý a má len menšie nedostatky z hľadiska požiadaviek osnov. Žiak tvorivo aplikuje osvojené vedomosti, zručnosti a návyky v nových úlohách. Má aktívny záujem o umenie, o estetiku a telesnú zdatnosť. Rozvíja si v požadovanej miere estetický vkus, brannosť a telesnú zdatnosť.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak je v činnostiach menej aktívny, tvorivý, samostatný a pohotový. Nevyužíva dostatočne svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave. Jeho prejav je málo pôsobivý, dopúšťa sa v ňom chýb. Jeho vedomosti a zručnosti majú častejšie medzery a pri ich aplikácii potrebuje pomoc učiteľa. Nemá dostatočne aktívny záujem o umenie, estetiku a telesnú kultúru. Nerozvíja si v požadovanej miere svoj estetický vkus a telesnú zdatnosť.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak je v činnostiach málo aktívny a tvorivý. Rozvoj jeho schopností a jeho prejav sú málo uspokojivé. Úlohy rieši s častými chybami. Vedomosti a zručnosti aplikuje len so značnou pomocou učiteľa. Prejavuje veľmi malú snahu a záujem o činnosti, nerozvíja dostatočne svoj estetický vkus a telesnú zdatnosť.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak je v činnostiach prevažne pasívny. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho prejav je väčšinou chybný a nemá estetickú hodnotu. Minimálne osvojené vedomosti a zručnosti nedokáže aplikovať. Neprejavuje záujem o prácu a nevyvíja úsilie rozvíjať svoj estetický vkus a telesnú zdatnosť.

Pomocná orientačná škála ku kritériám hodnotenia prospechu

Rozsah požadovaných znalostí:

Celkové dosiahnuté percento úspešnosti (výpočet na základe počtu získaných bodov z maximálneho možného počtu získaných bodov)	**Známka**
100 - 92	výborný (1)
91 - 80	chválitebný (2)
79 - 55	dobrý (3)
54 - 36	dostatočný (4)
35 - 0	nedostatočný (5)

Hĺbka porozumenia:

1. kladenie otázok k veci, rozvíjanie témy, vytvorenie originálu,
2. správna aplikácia, overenie, rozbor problému,
3. s pomocou sa vyjadrí vlastnými slovami, uvedie príklad,
4. zopakuje, neoznačí a nechápe súvislosti,
5. nulová snaha, rezignácia.

Produktivita:

1. časté, rozmanité, úplné i formálne správne výstupy,
2. formálne správne výstupy,
3. výstupy neúplné s menšími formálnymi nedostatkami,
4. nezrozumiteľné, nedokončené výstupy,
5. žiadne výstupy, ignorovanie.

Kvalita práce s informáciami:

1. vytvorenie novej, prehľadnej a zrozumiteľnej informačnej štruktúry,
2. vystihnutie a prítomnosť hlavnej myšlienky v informačnej štruktúre,
3. rozporné alebo neúplné, alebo čiastočné dáta,
4. vyhľadanie alebo prevzatie cudzej informačnej štruktúry (plagiát),
5. neprítomnosť pokusu, absencia snahy.

II. SYSTÉM HODNOTENIA PROSPECHU ŽIAKOV NA 1. STUPNI ZŠ – ISCED 1

1. ročník – klasifikácia všetkých vyuč. predmetov okrem NV, EV.
2. ročník – klasifikácia všetkých vyuč. predmetov okrem NV, EV.
3. ročník – klasifikácia všetkých vyuč. predmetov okrem NV, EV a RV.
4. ročník – klasifikácia všetkých vyuč. predmetov okrem NV, EV a RV.

NV, EV a RV sa hodnotia slovne – absolvoval, absolvovala.

V kompetencii učiteľa je zadávanie písomných prác, testov, úloh, cvičení po prebratí tematického celku alebo učebnej témy v časovom limite max. 20 min. podľa výkonovej časti vzdelávacieho štandardu. Optimálne je hodnotenie podľa percentuálnej úspešnosti podľa vopred stanovených kritérií.

Stupnica hodnotenia previerok a písomných prác :

100 - 92%	**1**
91 - 80%	**2**
79 - 55%	**3**
54 - 36%	**4**
35 - 0%	**5**

Percentuálne hranice slúžia ako odporúčaná orientačná škála. Učiteľ pri celkovom hodnotení prihliada aj na individuálny pokrok žiaka a špecifiká predmetu.

Stupnica hodnotenia diktátov predpísaných UO:

známka	**1. – 3. ročník**	**4. ročník**
	Počet chýb	
1	0 – 2	0 – 1
2	3 – 4	2 – 3
3	5 – 7	4 – 7
4	8 – 10	8 – 10
5	11 a viac	11 a viac

Prehľad počtu kontrolných diktátov zo slovenského jazyka:

Ročník	Kontrolné diktáty /počet slov/
1.	**-**
2.	**6/max 30**
3.	**8/max 40**
4.	**7/max 50**

Poznámka

- rovnaké chyby v tom istom diktáte sa pokladajú za jednu chybu,
- nácvičné diktáty sa píšu podľa potreby a neklasifikujú sa,
- všetky chyby majú tú istú hodnotu.

Hodnotenie žiakov podľa ročníkov

V 1. ročníku prospech z jednotlivých vyučovacích predmetov na vysvedčení hodnotíme známkou avšak hodnotenie má pôsobiť konštruktívne a povzbudzujúco, má byť zamerané na pozitívnu motiváciu, orientuje sa na pozitívne stránky schopností žiakov.

MZ 1. - 4. roč. na svojom zasadnutí schválilo okrem klasifikácie známkou používať v 1. ročníku aj hodnotenie prostredníctvom **obrázkových (motivačných) pečiatok**, ktoré sa osvedčilo väčšine učiteľov. Jeho význam spočíva v kladnej motivácii detí k ďalšiemu vzdelávaniu, v spätnej väzbe učiteľ- žiak, učiteľ – rodič.

V 2., 3. a 4. ročníku hodnotíme podľa vopred stanovených kritérií bližšie popísaných v tomto dokumente.

1. Slovenský jazyk a literatúra

Hodnotíme vzťah a prístup k predmetu, schopnosť samostatne riešiť daný problém, úpravu a vedenie zošita, aktivitu na vyučovaní, písomné práce na záver prebratého tematického celku, rozcvičky a bleskovky, tvorivé cvičenia, doplňovacie cvičenia, odpisy, prepisy textov, vedenie čitateľského denníka, prednes, projektové knihy, techniku čítania, čítanie s porozumením a výrazné čítanie, reprodukcie textov, orientáciu v texte, krátke slohové práce.

1. <u>ročník</u>

Podklady na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov:

Čítanie

- žiaci sú ústne skúšaní z čítania, ktoré je zamerané na techniku čítania a porozumenie textu, v každom polroku bude každý žiak ústne vyskúšaný minimálne 4-krát. Zvládnuté čítanie sa hodnotí motivačnou pečiatkou, slabšie výkony v čítaní sú hodnotené slovným komentárom učiteľa – písomne i ústne,
- prednes básne minimálne 2-krát za hodnotiace obdobie,
- výsledky cvičných diktátov sú zapísané počtom chýb,

- mimoriadna aktivita na hodine je zapísaná slovným komentárom alebo motivačnou pečiatkou v slovníčku/žiackej knižke,
- od druhého polroka sú priebežne zaraďované pracovné listy zamerané na čítanie s porozumením minimálne 2 PL, PL sú hodnotené slovne s prihliadnutím k individualitám žiaka.

Písanie

- Odpis písaného textu a prepis tlačeného textu podľa potreby, hodnotenie písania má motivačný charakter, úhľadné písmo je hodnotené pečiatkou - slniečkom, slovne sa hodnotí individuálna snaha žiaka o zlepšenie písomného prejavu.

2. ročník

- pravidelné písomné odpovede nepresahujúce 20 minút zamerané na prebrané učivo,
- zaradiť 3 kontrolné práce /vstupnú, polročnú a koncoročnú/, hodnotiť stupnicou pre písanie kontrolných prác,
- kontrolné diktáty 6-krát počas školského roka, počet slov v diktáte - max 30,

Diktát č.	**Zameranie**
1	Rozlišovacie znamienka
2	Samohlásky a dvojhlásky
3	Tvrdé a mäkké spoluhlásky
4	Slabiky de, te, ne, le
5	Veta
6	Opakovanie učiva

- čítanie priemerne 1 x v týždni hodnotené známkou – známky za čítanie nebudú prevyšovať počet známok za gramatiku,
- písanie v súlade s metodickými pokynmi k pracovnému zošitu nie je hodnotené známkou.

3. a 4. ročník

Jazyková zložka

Hodnotenie osvojených jazykových vedomostí a zručností zamerané na zvládnutie osvojeného učiva:

- ústna odpoveď 2-krát za hodnotiace obdobie,
- kontrolné práce – po prebratí tematických celkov,
- polročná písomná práca – január (4. ročník),
- výstupná písomná práca – jún (4. ročník),
- každý žiak bude 2-krát hodnotený známkou z reprodukcie textu (umelecký a náučný text).

3. roč. - Kontrolné diktáty:

Diktát č.	**Zameranie**
1	Vybrané slová po b
2	Vybrané slová po m
3	Vybrané slová po p
4	Vybrané slová po r
5	Vybrané slová po s
6	Vybrané slová po v, z
7	Veľké začiatočné písmená
8	Zhrnutie učiva

- počet slov v diktáte - max 4

4. roč. - Kontrolné diktáty:

Diktát č.	Zameranie
1	Vybrané slová
2	Spodobovanie
3	Podstatné mená
4	Prídavné mená, zámená, číslovky
5	Slovesá
6	Opakovanie učiva

- počet slov v diktáte - max 50

V predmete SJL sa nehodnotia nácvičné diktáty, tie učiteľ hodnotí len zapisovaním počtu chýb v príslušnom zošite.

Slohová zložka

Hodnotenie písomných prejavov (vlastná tvorba žiakov – slohové práce) – 2-krát za hodnotiace obdobie

Čítanie a literárna výchova

- ústne odpovede 1-krát za hodnotiace obdobie,
- čítanie 4-krát za hodnotiace obdobie,
- prednes básne 2-krát za hodnotiace obdobie,
- písomné práce (teória literatúry, čítanie s porozumením) 2-krát za hodnotiace obdobie.

2. Anglický jazyk

Anglický jazyk klasifikujeme. Hodnotiť žiaka a následne klasifikovať musíme komplexne, na princípe individuálneho prístupu k osobnosti a hľadať u žiaka predovšetkým dobré veci. Snažíme sa pri klasifikácii sledovať a zisťovať prírastok vedomostí. Klasifikáciu môžeme obohatiť aj o slovné hodnotenie, a to nasledovne:

1. Very good! / Veľmi dobré.
2. Good! / Dobré.
3. Good but you could do better! /Dobré, ale môže to byť lepšie.
4. Try harder you can do it! /Usiluj sa viac.

Taktiež je potrebné rozvíjať u žiakov správne sebahodnotenie i hodnotenie navzájom. Pri hodnotení a klasifikácii žiaka posudzujeme získané kompetencie v súlade so školským vzdelávacím programom.

3. a 4. ročník

V prvých rokoch vyučovania anglického jazyka sa má sledovať a zisťovať hlavne prírastok vedomostí dieťaťa ako ho hodnotiť. Je potrebné uspokojovať prirodzenú potrebu dieťaťa informovať sa o vlastnom pokroku správnymi formami bez toho, aby sme sa dotkli jeho osobnosti.

Pri hodnotení cudzieho jazyka významnú úlohu zohráva jeho motivačný charakter. Zameriavame sa na kreativitu, sociálne správanie, rečové zručnosti a vyjadrovacie schopnosti.

V 3. a 4. ročníku pridávame písanie jednoduchých viet. Vedieme žiakov k správnemu sebahodnoteniu, ako aj hodnoteniu spolužiakov (rozvoj sociálneho správania - self-assessment).

Formy hodnotenia:

1. Ústny prejav
   - opakovanie počutého slova,
   - riekanky, básne, piesne (aktivita),
   - zapájanie sa do konverzácie,
   - spolupráca v skupine,
   - reagovanie na pokyny učiteľa.
2. Písomný prejav
   - obrázkové pracovné listy,
   - výtvarný diktát,
   - projekty (po predchádzajúcej príprave).

Podklady na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov:

- počúvanie s porozumením 2-krát za hodnotiace obdobie,
- ústny prejav, dialóg 2-krát za hodnotiace obdobie,
- čítanie s porozumením 2-krát za hodnotiace obdobie,
- kontrolné práce, testy – po prebratí jednotlivých lekcií,
- školské úlohy 2-krát za hodnotiace obdobie.

3. Zábavná angličtina

1. ročník

Predmet sa hodnotí absolvoval. V prvých rokoch vyučovania anglického jazyka sa má sledovať a zisťovať hlavne prírastok vedomostí dieťaťa ako ho hodnotiť. Je potrebné uspokojovať prirodzenú potrebu dieťaťa informovať sa o vlastnom pokroku správnymi formami bez toho, aby sme sa dotkli jeho osobnosti. Pri hodnotení cudzieho jazyka významnú úlohu zohráva jeho motivačný charakter.

Zameriavame sa na kreativitu, sociálne správanie, rečové zručnosti a vyjadrovacie schopnosti. V 1. ročníku sa úplne vyhýbame písomnému prejavu :

- žiaci sú hodnotení štyrmi stupňami slovného hodnotenia do slovníčka/žiackej knižky VDV, DV, UV, NV, prípadne motivačnými pečiatkami,
- hodnotí sa zvládnutie slovnej zásoby v danej lekcii a používanie v jednoduchej komunikácii s učiteľom alebo spolužiakom.

2. ročník

Pri hodnotení cudzieho jazyka významnú úlohu zohráva jeho motivačný charakter. Zameriavame sa na kreativitu, sociálne správanie, rečové zručnosti a vyjadrovacie schopnosti.
V druhom ročníku začíname s písaním slov, ktoré majú rovnakú zvukovú aj písomnú podobu:

- školské úlohy /písomné odpovede/ zamerané na upevňovanie učiva
- z tematického celku nepresahujúce 10 minút,
- projekty – samostatná práca zameraná na zopakovanie slovnej zásoby v lekcii,
- ústne odpovede prebiehajúce formou jednoduchého dialógu s učiteľom prípadne spolužiakom.

4. Matematika

Hodnotíme vzťah a prístup k predmetu, schopnosť samostatne odpovedať, úpravu a vedenie zošita, projekty, aktivitu na vyučovaní, písomné práce na záver prebratého tematického celku.

Prostriedky hodnotenia: žiaci sú priebežne počas roka hodnotení známkami a slovno-graficky.

1.ročník

Kritéria hodnotenia:

- vzťah a prístup k predmetu, aktivita na vyučovaní,
- schopnosť samostatne riešiť daný problém,
- ústne pamäťové počítanie,
- presnosť a estetika rysovania,
- písomné práce na záver prebratého tematického celku,
- riešenie praktických úloh,
- uplatňovanie medzipredmetových vzťahov,
- zapájanie sa do matematických súťaží.

Podklady na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov:

- priebežné sledovanie a hodnotenie výkonu a aktivity na vyučovacích hodinách,
- priebežné hodnotenie osvojených poznatkov – písomne i ústne,
- počas celého školského roka budú vedomosti žiakov priebežne overované prácami krátkeho rozsahu podľa potreby so zameraním na porovnávanie čísel, číselný rad, numeráciu, sčítanie a odčítanie, slovné úlohy, rozklad čísel /nepresahujúce 15 minút/.

Výsledky hodnotenia sú zapísané v slovníčkoch/žiackej knižke štyrmi stupňami slovného hodnotenia podľa nasledovnej škály:

100% - 90% - VDV
89% - 60% - DV
59% - 30% - UV
29% - 0% - NV

2.ročník

- pravidelné písomné odpovede nepresahujúce 20 minút po tematickom celku,
- ústne odpovede v priebehu vyučovacích hodín 2-krát za polrok.

Klasifikačná stupnica pre písanie kontrolných prác v 1. – 4. ročníku:

Známka	**Percentuálna úspešnosť**
1	100 – 90 %
2	89 – 80 %
3	79 – 55 %
4	54 – 30 %
5	29 % a menej

Hodnotenie slovných úloh: - jednoduchá slovná úloha – 3 body,
- zložená slovná úloha – 4 body.

Písomná práca č.	Zameranie
1	Sčítanie a odčítanie do 20 s prechodom cez 10
2	Sčítanie a odčítanie do 30 s prechodom cez 10
3	Sčítanie a odčítanie do 100 bez prechodu cez 10
4	Sčítanie a odčítanie do 100 s prechodom cez 10

Do všetkých písomných prác zaraďovať učivo z geometrie.
Počas celého školského roka sú vedomosti žiakov priebežne overované prácami krátkeho rozsahu podľa potreby. Práce budú klasifikované.

3. a 4. ročník
Podklady na hodnotenie žiaka:

- kontrolné práce po prebratí tematických celkov,

3. roč.:

Písomná práca č.	Zameranie
1	Sčítanie a odčítanie v obore prirodzených čísel do 1 000
2	Násobenie a delenie v obore do 20
3	Sčítanie a odčítanie v obore prirodzených čísel do 10 000
4	Opakovanie celoročného učiva

4. roč.:

Písomná práca č.	Zameranie
1	Sčítanie a odčítanie v obore do 10 000 bez prechodu 10
2	Násobenie a delenie v obore násobilky
3	Sčítanie a odčítanie v obore do 10 000 s prechodom 10
4	Opakovanie celoročného učiva

Do všetkých písomných prác zaraďovať aktuálne učivo z geometrie.

- počas celého školského roka budú vedomosti žiakov priebežne overované prácami krátkeho rozsahu podľa potreby, práce budú klasifikované,
- ústna odpoveď 2-krát za hodnotiace obdobie,
- šk. úlohy 1-krát za hodnotiace obdobie v 3. ročníku,
- polročná kontrolná práca – január (4. ročník),
- výstupná písomná práca - jún (4. ročník).

5. Prírodoveda

Hodnotíme vzťah a prístup k predmetu, schopnosť samostatne odpovedať, úpravu a vedenie zošita, projekty, aktivitu na vyučovaní, orientáciu na mape, písomné práce na záver prebratého tematického celku.

Prostriedky hodnotenia: žiaci sú priebežne počas roka hodnotení známkami a slovno-graficky.

3. a 4. ročník
Podklady na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov:

- písomné práce a testy – na konci tematických celkov,

- ústne skúšanie najmenej 2-krát za hodnotiace obdobie,
- spracovanie projektov k danej téme – prezentovanie projektov 1-krát za hodnotiace obdobie.

6. Vlastiveda

Hodnotíme vzťah a prístup k predmetu, schopnosť samostatne odpovedať, úpravu a vedenie zošita, projekty, aktivitu na vyučovaní, orientáciu na mape, písomné práce na záver prebratého tematického celku.

Prostriedky hodnotenia: žiaci sú priebežne počas roka hodnotení známkami a slovno-graficky.

3. a 4. ročník

Podklady na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov:

- písomné práce a testy – na konci tematických celkov,
- ústne skúšanie najmenej 2-krát za hodnotiace obdobie,
- spracovanie projektov k danej téme – prezentovanie projektov 1-krát za hodnotiace obdobie.

7. Informatika

2. ročník

- priebežné hodnotenie známkou na základe vypracovania zadania po prebratí témy.

3. a 4. ročník

- priebežné hodnotenie známkou na základe vypracovania zadania po prebratí témy.

Pri hodnotení pristupujeme ku každému žiakovi individuálne. Neporovnávame výsledky žiakov medzi sebou, ale hodnotíme každého podľa jeho možností a schopností. Snaha učiteľa je pozitívne hodnotenie. Žiakov vedieme k hodnoteniu spolužiakov i k sebahodnoteniu.

8. Hudobná výchova

1. - 4. ročník

Charakter hudobnej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobné prejavy.

Hodnotenie hudobnej výchovy je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos hudobnej výchovy k vzdelanostnému rastu a formovaniu osobnosti žiaka. Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia, a to najmä pri menej nadaných žiakov. Teda aktuálny výkon žiaka hodnotíme vzhľadom na jeho možnosti. Hodnotenie HV vyžaduje osobný, diferencovaný prístup učiteľa k žiakovi. Ťažiskovou formou hodnotenia je slovné hodnotenie a na základe pozorovania hodnotenie známkou. Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a nadania,
- sústavným pozorovaním hudobných prejavov žiaka a jeho pozornosti na vyučovaní – neodporúča sa vyžadovať sólový hudobný výkon žiaka, úroveň hudobných činností sledujeme v skupinách,
- hodnotíme reakcie žiaka na hudbu slovom, pohybom, prípadne výtvarným prejavom,
- v prípade mimoriadne nadaného alebo zaostalého žiaka rozhovormi so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka.

Výborný

- je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti, návyky v úlohách,
- úspešne ich rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave,
- dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na hudobné umenie,
- individuálny spev nie je podmienkou, pokiaľ sa úspešne a aktívne realizuje v ostatných hudobných činnostiach.

Chvályhodný

- je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý,
- menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave.

Dobrý

- chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť,
- je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa.

Dostatočný

- žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni bez vlastného vkladu.

Nedostatočný

- žiak nespĺňa kritériá.

9. Výtvarná výchova

1. – 4. ročník

Ťažiskovou formou hodnotenia je osobný rozhovor so žiakom, v ktorom učiteľ žiakovi poskytne citlivú, veku primeranú, analyticky podloženú spätnú väzbu o rôznych aspektoch jeho činnosti. Žiaka vedieme k sebahodnoteniu. Žiak je hodnotený z úloh v rámci rozličných metodických radov, aby bola vyváženosť výkonu žiaka, nakoľko môžu byť rozdiely vzhľadom na rôznorodosť záujmov a schopností žiakov. Berieme ohľad na to, že výtvarný prejav súvisí s fantáziou, sebaprojekciou, záujmami a intímnym svetom žiaka a že toto hľadisko sa bude prejavovať aj v jeho riešení výtvarných úloh. Uprednostňujeme osobný, diferencovaný prístup.

Výsledok výtvarných činností (artefakt) nie je jediným predmetom hodnotenia, ale zvažujeme všetky nižšie vymenované kritériá. Hodnotíme proces výtvarných činností, prípravu pomôcok, pretože práve v rámci tohto procesu dochádza k formácii osobnosti žiaka a k získaniu kompetencií – k napĺňaniu cieľov výtvarnej výchovy.

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a nadania hodnotením prístupu k činnostiam z hľadiska prípravy pomôcok, tvorivosti, experimentovania, cieľavedomosti riešení, záujmu o činnosti v rámci edukačných úloh a schopnosti spolupracovať, zároveň zaujať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov,
- v prípade mimoriadne nadaného alebo zaostalého žiaka rozhovormi so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka.

Kritériá hodnotenia:

Výborný

- je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti vo výtvarnom prejave,
- ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové, podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni),

- dokáže vyjadriť veku primerané postoje,
- dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných,
- dokáže zrealizovať artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam.

Chválitebný

- v podstate spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

Dobrý

- chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť, nerozlišuje svoju flexibilnosť, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha stereotypom.

Dostatočný

- žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni bez vlastného vkladu.

Nedostatočný

- žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity, neguje vyučovací proces.

10. Telesná a športová výchova

1.- 4. ročník

Hodnotenie telesnej výchovy má výnimočné a špecifické postavenie v rámci vzdelávania žiakov mladšieho školského veku, pričom vychádza zo všeobecných cieľov vzdelávacej oblasti „Zdravie a pohyb“ platné pre celú školskú telesnú a športovú výchovu.

Žiaci sú hodnotení slovne a písomne, hodnotenie je komplexné, založené na princípe individuálneho prístupu k osobnosti. Hlavným kritériom hodnotenia je individuálne zlepšenie v pohybových zručnostiach, vedomostiach, psychomotorických schopnostiach, v snahe o lepšie výkony, ale aj angažovanosť v telesnej a športovej výchove. V smere k žiakovi prevláda pozitívne hodnotenie.

Metódy a formy:

- dosiahnutá úroveň vyššie uvedených požiadaviek na výkony žiakov, resp. evidentná snaha o ich dosiahnutie a prekročenie,
- evidentný prejav radosti, netrpezlivosti pred vyučovaním telesnej a športovej výchovy, ale aj prejavený záujem o dianie, obsah a priebeh telovýchovného procesu,
- objem a intenzita vynakladaného úsilia, zaujatie, celková aktivita, snaha o zvládnutie (osvojenie) učiva, túžba po lepšom individuálnom výkone, vyžiadanie hodnotenia výkonu v priebehu vyučovania telesnej a športovej výchovy,
- aktivita v záujmovej školskej a mimoškolskej telesnej a športovej výchove, vrátane rekreačných foriem v kruhu rodiny,
- prejavy záujmu i schopnosť viesť dialóg na aktuálne, žiackej úrovni primerané témy s telovýchovnou problematikou.

Kritériá na priebežné hodnotenie požadovanej intenzity reálneho postoja žiakov k vlastnému zdraviu:

- dosiahnutá úroveň, rozsah a kvalita osvojenia poznatkov a vedomostí v príslušnej oblasti (zdravoveda – hygiena, životospráva),
- reálne prejavený záujem a aktivita v starostlivosti o hygienu tela, odevu, ale i o hygienu prostredia,
- primeraná angažovanosť i aktivita na hodinách telesnej a športovej výchovy,
- primeraná ostražitosť v priebehu telovýchovnej činnosti a pri rizikových formách telovýchovnej aktivity,

- primeraná frekvencia a objem pohybovej aktivity v režime dňa, ale aj jej cieľavedomé vyhľadávanie a využívanie

Výborný

Žiak si osvojí hodnotenú pohybovú činnosť tak, že ju vykonáva technicky správne, účelne, rytmicky. Orientuje sa v priestore, má pekné držanie tela, pohyb v súlade s hudbou. V pohybovej činnosti preukazuje samostatnosť, tvorivosť. V hre je iniciatívny, dodržiava pravidlá a účelne uplatňuje osvojené herné činnosti. Vedomosti žiaka sú celistvé a presné. Uplatňuje ich samostatne pri riešení úloh. Má aktívny vzťah k telovýchovnej, športovej a turistickej činnosti a záujem o vlastné telesné zdokonaľovanie. Je aktívny v mimoškolskej a športovej činnosti.

Chvályhodný

Žiak vykonáva pohyb s drobnými chybami v technike, ale účelne, plynule, rytmicky. Orientuje sa v priestore, v držaní tela má malé nedostatky podobne ako vo vyjadrení hudby pohybom. V hre je kolektívny a zriedka porušuje pravidlá hry. Žiakove vedomosti sú v podstate celistvé a presné (s nevýznamnými chybami). Uplatňuje ich s malou pomocou učiteľa pri riešení pohybových úloh.

Dobrý

Žiak vykonáva pohyb s väčšími chybami v technike nie vždy účelne, v priestore sa chybne orientuje. Porušuje plynulosť a rytmus pohybu a jeho súlad s hudbou. Má väčšie nedostatky v držaní tela, pohyb vykonáva s malou pomocou alebo v uľahčených podmienkach. Čiastočne napodobňuje ostatných. V hre je málo pohotový, neiniciatívny, málo kolektívny a často porušuje pravidlá. Vedomosti žiaka majú medzery a chyby. Pri ich uplatňovaní potrebuje pomoc učiteľa. K telovýchovnej činnosti má nevyhranený postoj.

Dostatočný

Žiak pohyb vykonáva s veľkými technickými chybami alebo len čiastočne, resp. ho vykonáva s veľkou pomocou učiteľa. Veľmi zle sa orientuje v priestore, silne porušuje plynulosť a rytmus pohybu, ako aj jeho súlad s hudbou. V hre je zväčša nepohotový, netvorivý, pasívny, nekolektívny a porušuje pravidlá. Vedomosti žiaka majú vážne medzery a chyby. Žiak ich vie uplatniť len pri riešení ľahkých úloh a s pomocou učiteľa. Jeho postoj k telesnej a športovej výchove je negatívny.

Nedostatočný

Žiakove vedomosti sú veľmi medzerovité, nesústavné, chybné. Žiak sa ani nepokúsi vykonávať pohyb alebo vykoná iný pohyb. Nie je schopný hrať v kolektíve. Žiak vôbec neprejavuje úsilie plniť uložené úlohy na hodinách telesnej a športovej výchovy. Má negatívny postoj k hodinám telesnej a športovej výchovy so snahou vyhnúť sa tejto činnosti.

11. Pracovné vyučovanie

3. a 4. ročník

Pracovné vyučovanie má na prvom stupni ZŠ medzi ostatnými predmetmi významné postavenie. Je to špecifický predmet, v ktorom sa hodnotí duševná a manuálna činnosť. U žiakov hodnotíme, ako sa im podarilo zhotoviť rôzne jednoduché výrobky a úžitkové predmety. V samostatnom pracovnom procese sa formujú a hodnotia začiatočné i už nadobudnuté technické vedomosti, zručnosti a návyky.

Kritériá hodnotenia:

Výborný

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje

osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho prejav je správny, výstižný. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

Chválitebný

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Dobrý

Žiak zvládol v celistvosti a úplnosti osvojenie poznatkov, pojmov a zákonitostí podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

Dostatočný

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov, ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Nedostatočný

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho prejav je nesprávny, nepresný.

12. Etická výchova

1. - 4. ročník

***Spôsob hodnotenia*:** absolvoval, neabsolvoval

Kritériá hodnotenia:

- schopnosť spolupracovať,
- empatia,
- iniciatíva,
- sebahodnotenie,
- osvojenie potrebných vedomostí, skúseností, zručností a ich tvorivá aplikácia,
- snaha o rozvoj svojich kompetencií,
- práca s pracovným zošitom a vytvorenie projektu v 2. polroku.

13. Regionálna výchova

4. ročník

***Spôsob hodnotenia*:** absolvoval, neabsolvoval

Kritériá hodnotenia:

- vzťah a prístup k predmetu,
- aktívna účasť na vyučovaní, v teréne, pri poznávaní regiónu,
- využívanie prírodovedných, vlastivedných vedomostí, vrátane, dopravnej výchovy,
- získavanie informácií na internete a ich spracovanie,
- tvorba projektov.

III. SYSTÉM HODNOTENIA PROSPECHU ŽIAKOV NA II. STUPNI ZŠ – ISCED 2

Klasifikované predmety:

Priebežné a výsledné hodnotenie žiaka podľa vnútornej školskej stupnice:

Celkové dosiahnuté percento úspešnosti - známka

100 – 92 výborný (1)
91 – 80 chválitebný (2)
79 – 55 dobrý (3)
54 – 36 dostatočný (4)
35 – 0 nedostatočný (5)

1. Slovenský jazyk a literatúra

Na kontrolu a hodnotenie žiakov zo slovenského jazyka a literatúry sa využívajú konkrétne a objektívne postupy kontroly a hodnotenia. V rámci predmetu slovenský jazyk a literatúra sú hodnotené tri zložky predmetu: jazyk, sloh a literatúra.

Hodnotí sa schopnosť získať, upraviť, spracovať, používať a prezentovať vedomosti, zručnosti a návyky v konkrétnych situáciách, obsahová kvalita a jazyková správnosť odpovede, t. j. rozsah slovnej zásoby, gramatická správnosť, štylistická pôsobivosť a stupeň rečovej pohotovosti.

Jazyková zložka

Ústne odpovede

Pri verbálnej kontrole zisťovať a hodnotiť v ústnej odpovedi žiakov osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou učebných osnov. Po ústnej odpovedi oznámi učiteľ žiakovi známku ihneď. Pri úlohách a cvičeniach sa využíva slovné hodnotenie formou stručného komentára ku konkrétnemu výkonu žiaka.

Písomné práce

Písomná forma kontroly a hodnotenia osvojených poznatkov prebieha troma formami:

A) Kontrolný diktát

Počet a zameranie diktátov v jednotlivých ročníkoch:

Ročník	Predpísaný počet KD	Odporúčaný počet slov	Zameranie diktátov
5.	4	50 - 60 plnovýznamových slov	Opakovanie učiva 4. ročníka Podstatné mená Prídavné mená Slovesá
6.	4	60 - 70 plnovýznamových slov	Opakovanie učiva z 5. ročníka Prídavné mená Slovesné spôsoby Opakovanie učiva zo 6. ročníka
7.	4	70 - 80 plnovýznamových slov	Opakovanie učiva zo 6. ročníka Cudzie slová Číslovky Zhrnutie učiva 7. ročníka
8.	4	80 - 90 plnovýznamových slov	Opakovanie učiva zo 7. ročníka Podstatné mená - zvieracie Neživotné podstatné mená zakončené na -r,-l Zhrnutie učiva 8. ročníka
9.	4	90 - 100 plnovýznamových slov	Opakovanie učiva z 8. ročníka Interpunkcia Jednoduché súvetie Opakovanie pravopisných javov

Klasifikačná stupnica pre diktáty

Počet chýb	**Známka**
0 – 1	1
2 – 3	2
4 – 7	3
8 – 10	4
11 – viac	5

Nácvičné diktáty (neklasifikované) sa píšu podľa potreby. Nemusí ísť o súvislé texty. Môžu to byť slová, slovné spojenia, samostatné vety.

Kontrolné diktáty (klasifikované) sa píšu po prebratí daného učiva a zopakovaní sledovaného gramatického javu. Môže ísť o súvislý text alebo o samostatné vety. Na napísanie a analýzu kontrolného diktátu sa odporúčajú 2 vyučovacie hodiny. Ak sa rovnaká chyba v tom istom tvare slova

vyskytuje viackrát, považuje sa za jednu chybu. Všetky chyby majú rovnakú hodnotu. Za chybu sa pokladajú aj nečitateľné tvary písma, nečitateľné slovo.

B) Písomné práce

V každom ročníku sa píše vstupný, polročný a výstupný test. Po prebraní jednotlivých tematických celkov sa píše kontrolná písomná práca.

Žiaci sa klasifikujú známkou, dodržiavajú sa dohodnuté kritériá hodnotenia písomných testov. Každý učiteľ má v svojej kompetencii zadávať ďalšie čiastkové testy, úlohy, cvičenia a päťminútovky a podľa vlastnej potreby hodnotiť zvládnutie preberaných gramatických javov v časovom limite 10-20 minút. Výsledky hodnotenia učiteľ oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu do 10 dní. Ak žiak z dôvodu absencie nepíše niektorú z písomných prác, učiteľ môže dať žiakovi na napísanie tejto práce náhradný termín.

C) Písomné slohové práce

Ročník	**Počet prác**	**Zameranie**
5.	1	rozprávanie s prvkami opisu
6.	2	statický opis, rozprávanie s prvkami priamej reči
7.	2	umelecký opis, charakteristika osoby
8.	2	slávnostný prejav, životopis
9.	2	výklad, úvaha

Písomnú slohovú prácu hodnotíme jednou známkou.

	Kritériá na hodnotenie slohov
Vonkajšia forma	**Celková úprava** - prepísanie práce z konceptu do čistopisu (písmo) - čitateľnosť (zreteľné rozlíšenie písmen, dodržiavanie diakritických - a interpunkčných znamienok, medzery) - zreteľné grafické členenie odsekov (aj myšlienky v jadre) - dodržiavanie okrajov **Dodržanie rozsahu** (strany, slová – vopred vymedziť)
Vnútorná forma	**Obsah** - dodržanie témy - vlastné hodnotenie javu (subjektívno-objektívny prístup) **Kompozícia** - uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (žánrovej formy) - nadväznosť a logickosť textu - členenie textu

	Jazyk - správne využitie SD typických pre daný slohový postup, útvar, formu - syntaktická a morfologická správnosť JP (väzby, predložky, správne tvary) - pestrá modalita viet vo vyjadrovaní (slovosled, opakovanie slov) **Štýl** - využitie emocionálne pôsobiacich prvkov (vo vhodnom štýle) - parafrázovanie, citovanie, okrídlené výrazy (aby to nebolo suché) - tvorivé využitie lexiky - originálnosť vo vyjadrovaní, nie frázovitosť.
Celkový dojem	**Celkové vyznenie práce** (hodnotené ústne) **Práca by nemala obsahovať:** - nelogické názory - protispoločenské postoje - antihumánne a neetické názory - názory propagujúce poškodzovanie zdravia a iné (Môj subjektívny dojem – nemusím zdôvodňovať, prejav učiteľa ako človeka, nielen odborníka na jazykové javy).

Známky zapisujeme slovne s podpisom vyučujúceho. Pri písaní konceptu aj čistopisu môže žiak použiť Pravidlá slovenského pravopisu.

Pri hodnotení individuálne začlenených žiakov postupujeme v súlade s aktuálne platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, školským zákonom, štátnym vzdelávacím programom, školským vzdelávacím programom školy a interným systémom hodnotenia školy.

V kontrolnom diktáte vpisujú len sledovaný pravopisný jav, v prípade veľkého počtu chýb sa počet chýb iba vyčísli, ale známka nedostatočný sa neudeľuje.

Pri písomných previerkach môže individuálne začlenený žiak používať gramatické tabuľky, prehľady skloňovania; zjednodušujú sa zadania úloh a pristupuje sa aj k redukcii úloh.

Žiaci majú možnosť výslednú známku pri súhrnnom hodnotení a klasifikácii ovplyvniť aj známkami, ktoré majú menšiu váhu. Získať ich môžu za: vypracovanú domácu úlohu podľa zadania, za vlastnú tvorbu, aktivitu na vyučovaní, účasť na mimoškolských aktivitách a súťažiach, za vypracovanie referátov, za projekty, za príspevky do školského časopisu ...

Vyučujúci na hodinách vyžaduje:

- aktívnu účasť na hodinách,
- pripravenosť na vyučovanie,
- systematickú domácu prípravu podľa zadaní vyučujúceho,
- nosenie pomôcok,
- prejav zmysluplného názoru,
- schopnosť viesť dialóg a argumentovať,
- dlhodobo pozorovateľný záujem o proces vyučovania,
- dôraz na kreativitu,
- schopnosť komunikovať,
- adekvátny štýl prejavu.

Absencia viacerých z nich môže negatívne ovplyvniť výkon žiaka, čo sa môže prejaviť aj v súhrnnom hodnotení a klasifikácii.

Literárna zložka

A) Písomné práce

V každom ročníku píšu žiaci po prebraní a zopakovaní učiva v jednotlivom tematickom celku písomnú prácu. Ich počet závisí od počtu tematických celkov v ročníku a môžu mať rôznu podobu. Úlohy a otázky v písomných prácach sú hodnotené bodmi. Celkové hodnotenie písomných prác sa bude hodnotiť známkou 1 až 5 na základe percentuálnej úspešnosti a počtu získaných bodov v písomnej práci. Ak žiak z dôvodu absencie nepíše niektorú z písomných prác, učiteľ môže dať žiakovi na napísanie tejto práce náhradný termín. Termíny písomných prác vyučujúci žiakovi vopred oznámi. Učiteľ písomné práce archivuje do konca príslušného školského roka.

B) Umelecký prednes

Učiteľ klasifikuje v priebehu školského roka prednes 1 - 2 textov poézie alebo prózy, ktoré určí vyučujúci.

C) Úprava zošita

Žiak základnej školy si musí viesť počas školského roka poznámkový zošit z literatúry formátu A5(prípadne A4 pri starších žiakoch). Učiteľ má právo kedykoľvek si ho vyžiadať a skontrolovať jeho obsahovú stránku (kompletnosť). Úpravu zošita a kompletnosť poznámok hodnotí slovne formou pochvaly alebo známkou. V prípade, že žiak dostane učebný materiál, je povinný si ho uschovať – v zošite/v zakladači.

D) Vlastná tvorba

Žiak uplatní teoretické vedomosti z preberaných žánrov podľa výberu učiteľa vo vlastnej tvorbe. Klasifikáciu môžu žiaci ovplyvniť aj dobrovoľným vypracovaním projektov a referátov (autor, kniha, spoločná téma...).

2. Dejepis

Písomné práce

Po jednotlivých tematických celkoch žiaci napíšu písomnú prácu v trvaní 20-25 min. Počet písomných prác za klasifikačné obdobie je závislý od počtu tematických celkov. Termíny písomných prác vyučujúci žiakom vopred oznámia. Otázky budú mať bodové hodnoty, výsledky sa budú hodnotiť známkou (stupeň 1 – 5) podľa počtu získaných bodov za správne odpovede v súlade s vnútornou školskou stupnicou. Ak žiakovi z dôvodu absencie chýba niektorá z písomných prác, vyučujúci môže žiakovi dať náhradný termín na písanie chýbajúcej práce. Na získanie spätnej väzby alebo preverenie systematickej prípravy na vyučovanie môžu žiaci napísať krátku (max. 10 min.) písomnú previerku hodnotenú známkou (stupeň 1 – 5). Táto písomná previerka bude preverovať vedomosti žiakov z najnovšieho učiva a učiteľ ju žiakom nemusí vopred oznámiť. Písomné práce i previerky môžu mať formu testu.

Ústne odpovede

Ústne odpovede z jednotlivých prebratých tém - žiak by mal mať minimálne jednu ústnu odpoveď za jeden polrok. Termíny ústnych odpovedí vyučujúci vopred neoznamuje. Žiak bude hodnotený známkou (stupeň 1 – 5, váha 10) podľa presnosti, plynulosti, istoty vo vyjadrovaní v danej téme, úrovne zvládnutia učiva (systematická príprava na vyučovanie dejepisu).

Aktivity

Aktivity na hodine – pod aktivitou sa rozumejú krátke ústne odpovede žiakov na otázky učiteľa počas vyučovacej hodiny.

Samostatná aktivita – vypracovanie krížovky, referátu, vyhľadanie doplnkovej historickej literatúry /encyklopédia, obrazová publikácia/, ktorá sa týka preberaného učiva na báze dobrovoľnosti. Dôležitým kritériom je dodržanie stanovenej témy, ústne prezentovanie projektu, dodržanie termínu. Aktivity sú hodnotené známkou (stupeň 1 – 5), majú len doplňujúci charakter.

Práca s knihou a pracovným zošitom

Práca s knihou bude mať dve formy: vyhľadávanie správnych odpovedí na konkrétne otázky z učebnice dejepisu a ich písomná formulácia alebo zhotovenie časovej priamky z určitého časového úseku slovenských či európskych dejín. Táto forma práce bude hodnotená známkou (stupeň 1 – 5).

Celkové hodnotenie

Výsledné hodnotenie žiaka bude súhrnom vyššie uvedených kritérií. Výsledná známka nebude získaná aritmetickým priemerom priebežných známok. Odrazí sa v nej aj aktívna práca žiaka na hodinách, systematickosť učenia sa, úroveň písomných prejavov (úprava zošita, vypracované poznámky, domáce úlohy), účasť na dejepisnej olympiáde, prejavený záujem nad rámec stanovených povinností.

Žiaci so ŠVVP sú hodnotení s ohľadom na svoje možnosti a v súlade s aktuálne platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, školským zákonom, štátnym vzdelávacím programom, školským vzdelávacím programom školy a interným systémom hodnotenia školy.

3. Občianska náuka

Pri klasifikácii výsledkov sa postupuje v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami.

Hodnotí sa:

a) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti,
b) schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote,
c) schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
d) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
e) výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
f) schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy,
g) kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností, pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

4. Anglický jazyk

Metódy hodnotenia: ústne skúšanie, písomné skúšanie.
Prostriedky hodnotenia: ústna odpoveď, písomná odpoveď.
Cieľ hodnotenia:

Poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky a aké pokroky naopak dosiahol, prípadne poskytnúť systém krokov, ako postupovať ďalej. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce. V procese hodnotenia budeme uplatňovať primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi a humánny prístup. Zohľadníme aj usilovnosť a individuálne osobitosti žiaka.

Pri hodnotení a klasifikácii postupujeme v súlade s aktuálne platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, školským zákonom, štátnym vzdelávacím programom, školským vzdelávacím programom školy a interným systémom hodnotenia školy.
Využijeme aj slovné hodnotenie (klady a nedostatky práce žiaka), motivačné hodnotenie a hodnotenie čiastkových úloh.

U žiakov budeme rozvíjať správne sebahodnotenie i hodnotenie navzájom. Výsledné hodnotenie, teda klasifikácia bude pozostávať z nasledujúcich kritérií:

Kritériá hodnotenia žiaka v predmete anglický jazyk

Hodnotenie a klasifikácia v anglickom jazyku sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovory. Pri hodnotení v predmete anglický jazyk sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede. Hodnotenie žiaka zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na jeho vedomosti a
zručnosti:

- písomné – didaktický test, previerka zo slovnej zásoby, písomná práca, bleskovky, projektová práca - žiak vypracuje v každom ročníku (5.- 9.) 6 projektových prác na tému vopred zadanú vyučujúcim a odprezentujú svoj projekt buď vo forme prezentácie alebo vo forme plagátu pred spolužiakmi,
- ústne – rozhovor, situačný rozhovor, opis obrázka.

Výsledná klasifikácia žiaka v anglickom jazyku zahŕňa:

- sumatívne hodnotenie – odvíja sa od miery zvládnutia základného učiva definovaného v obsahovom a výkonom štandarde,
- formatívne hodnotenie – preveruje schopnosť žiaka uplatňovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení konkrétnych úloh,
- účasť v súťažiach v rámci predmetu,
- schopnosť komunikácie a spolupráce pri riešení úloh v skupine,
- pripravenosť.

Hodnotenie ústneho skúšania žiaka:

Žiak:

Výborný

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 92%,
- primerane reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou,
- k splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo,
- používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu, vyjadruje sa plynulo, súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné,
- výpoveď je takmer gramaticky správna.

Chvalitebný

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 80%,
- primerane reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu,
- používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky,
- prejav prerušuje len zriedkavo kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami,
- ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Dobrý

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 55%,
- žiak reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný,
- používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu,
- plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa,
- slovná zásoba je primeraná, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať,
- gramatické chyby nesťažujú zrozumiteľnosť prejavu.

Dostatočný

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 36%,
- žiak interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, prejav je nesúvislý a výpovede nie sú celkom jasné,
- má obmedzenú slovnú zásobu, používa často nesprávne jazykové prostriedky,
- reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa,
- slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme,
- časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Nedostatočný

- ovláda obsahový a výkonový štandard na menej ako 36%,
- žiak nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani pomocou učiteľa,
- používa nevhodnú slovnú zásobu, nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo,
- prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky,
- neadekvátna a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu,
- množstvo gramatických chýb znemožňuje porozumenie.

Hodnotenie písomného skúšania žiaka

Jednotlivé formy písomného skúšania slúžia na overenie osvojených vedomostí a zručností žiaka, pričom sa vychádza zo stanovených vzdelávacích výstupov v témach jednotlivých tematických celkov.

Jednotlivé úlohy v testoch, previerkach zo slovnej zásoby a v písomných prácach sa bodujú a následne percentuálne vyhodnocujú.

Písomné odpovede budú hodnotené podľa schválenej vnútornej škály hodnotenia školy.

Hodnotenie žiaka za jeho aktivitu na hodine

Dôležitou súčasťou hodnotenia žiaka je aj prejav jeho aktivity na hodine. Žiak dostáva na hodine rôzne farebné pečiatky. Za tri pečiatky dostáva žiak jednotku. Systém získavania pečiatok nemá len motivujúci charakter, ale prispieva významnou mierou aj k celkovému hodnoteniu žiaka.

Aktivity na hodine - pod aktivitou sa rozumie krátka ústna odpoveď žiaka na otázky učiteľa počas vyučovacej hodiny. Rovnako sa pod aktivitou rozumie vypracovanie referátu, ktorý sa týka preberaného učiva na báze dobrovoľnosti alebo účasť na olympiáde.

Celkové hodnotenie

Výsledné hodnotenie žiaka bude súhrnom vyššie uvedených kritérií. Výsledná známka nebude získaná aritmetickým priemerom priebežných známok. Odrazí sa v nej aj aktívna práca

žiaka na hodinách, systematickosť učenia sa, úroveň písomných prejavov (úprava zošita, vypracované poznámky, domáce úlohy), účasť na olympiáde z anglického jazyka a aktivita na hodine.

5. Nemecký jazyk

Žiak je v predmete nemecký jazyk hodnotený v týchto oblastiach:
a) oblasť jazykového systému (slovná zásoba, gramatika),
b) v oblasti interakcie (dialogický ústny prejav),
c) v oblasti rečovej produkcie (monologický ústny prejav, písanie).
Výsledky práce žiaka z jednotlivých oblastí jazyka sa preverujú:

- ústnymi odpoveďami žiaka/formou monológu a dialógu/ na vyučovacích hodinách podľa preberanej témy,
- písomnou formou – päťminútovky zamerané na zvládnutie slovnej zásoby a gramatických javov, písomné práce a testy po prebraní lekcie alebo témy,
- formou prezentácie projektov na dané témy – v školskom roku vypracuje žiak aspoň 2 projekty na dané témy.

Výsledok ústnej odpovede oznamuje učiteľ žiakovi ihneď po odpovedi. Výsledky písomných prác oznamuje žiakovi do 10 dní. Písomné práce sú bodované a následne percentuálne vyhodnocované. Výsledkom je známka podľa platnej vnútroškolskej stupnice.
Pri celkovom hodnotení žiaka na konci hodnotiaceho obdobia sa prihliada na:

- systematickosť a stále výkony počas hodnotiaceho obdobia,
- individuálny pokrok v učení žiaka,
- výsledky tematických písomných prác,
- výsledky ústnych odpovedí a ústnych prezentácií projektov,
- výsledky ostatných čiastkových prác a testov.

Hodnotenie výkonov žiakov sa uskutočňuje v súlade s aktuálne platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, školským zákonom, štátnym vzdelávacím programom, školským vzdelávacím programom školy a interným systémom hodnotenia školy.

Hodnotenie cudzích jazykov individuálne začlenených žiakov

Cudzie jazyky sa učia aj *individuálne začlenení žiaci* a žiaci so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Niektorí zo žiakov *so zdravotným znevýhodnením* sú od štúdia jazykov oslobodení úplne.

Žiaci s mentálnym postihom jazyk nemajú. Ostatní sú klasifikovaní, hodnotení slovne alebo oslobodení od štúdia. Oslobodeným od štúdia sa na vysvedčení a v katalógovom liste uvádza namiesto klasifikačného stupňa alebo slovného hodnotenia slovo absolvoval alebo neabsolvoval.

6. Matematika

Hodnotenie žiakov v matematike je priebežné, prevažne frontálne. Uprednostňujeme písomné formy preverovania vedomostí pred ústnymi. Dôležité je sústavné pozorovanie a slovné hodnotenie práce žiakov v triede i mimo nej (samostatná práca na aplikačných matematických projektoch, odporúčané úlohy na precvičenie mimo vyučovacích hodín).
Písomné práce

Písomné preverovanie realizujeme cez bleskovky, kontrolné práce, štvrťročné písomné práce, vstupné previerky, výstupné previerky v každom ročníku. Najväčšiu váhu majú štvrťročné písomné práce a vstupné a výstupné previerky.
Kontrolné práce píšeme po jednotlivých tematických celkoch, ich počet závisí od počtu tematických celkov v ročníku. Termín týchto kontrolných prác oznamujeme vopred.
Bleskovky sú niekedy hodnotené a slúžia najmä na spätnú väzbu. Ich klasifikácia má najmenšiu váhu.

Ústne odpovede

V matematike menej časté verbálne hodnotenie žiakov prebieha priebežne podľa potrieb učiteľa alebo žiaka, býva individuálne. Frontálne či skupinové priebežné slovné hodnotenie plní najmä motivačnú funkciu pre prácu na jednotlivých vyučovacích hodinách.

Ústnymi odpoveďami sú:

- cielené skúšanie žiaka pri tabuli,
- krátke odpovede počas vysvetľovania, precvičovania a overovania učiva.

Žiak by mal byť takto hodnotený aspoň raz za hodnotiace obdobie.

Celkové hodnotenie

Výsledné hodnotenie je súhrnom klasifikácie písomných a ústnych skúšok, pozorovania práce žiaka počas hodnotiaceho obdobia v triede aj mimo nej.
Žiaci so ŠVVP sú hodnotení s ohľadom na svoje možnosti a v súlade v súlade s aktuálne platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, školským zákonom, štátnym vzdelávacím programom, školským vzdelávacím programom školy a interným systémom hodnotenia školy.
Hodnotenie žiakov so špeciálnymi poruchami učenia a integrovaných žiakov sa uskutočňuje v spolupráci so špeciálnym pedagógom, pod dohľadom ktorého môžu títo žiaci povinné (i odporúčané) písomné práce vypracúvať. Pre žiakov so špeciálnymi potrebami sa slovné hodnotenie špeciálne pedagóga stáva súčasťou celkového hodnotenia žiaka

7. Informatika

Metódy hodnotenia: praktické skúšanie.
Prostriedky hodnotenia: Žiaci sú v predmete počas roka hodnotení podľa vnútornej školskej stupnice.

Forma skúšania
Samostatná práca s počítačom podľa zadania
Projekt a jeho prezentovanie
Aktivita (školská alebo domáca): - aktívny prístup vo vyučovaní, oboznámenie so zaujímavosťou z oblasti informatiky, príprava tajničky a iné

8. Fyzika

Metódy hodnotenia: Ústne skúšanie, písomné skúšanie, praktické skúšanie.
Prostriedky hodnotenia: Žiaci sú v predmete počas roka hodnotení podľa vnútornej školskej stupnice.

Forma skúšania:
Ústna odpoveď
Písomná kontrolná práca
Písomný test
Projektová úloha, výroba fyzikálnej pomôcky a jej prezentovanie

9. Chémia

Úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností je systematicky hodnotená. So systémom hodnotenia musí byť žiak oboznámený na začiatku školského roka.

Ústne odpovede

Ústnymi odpoveďami sú:

- cielené skúšanie žiaka pri tabuli,
- krátke odpovede počas vysvetľovania, precvičovania a overovania učiva.

Ústne odpovede sú hodnotené známkou (stupeň 1 - 5) za úroveň zvládnutia danej témy a porozumenia logických súvislostí, presnosť vyjadrovania. Žiak by mal byť ústne skúšaný pri tabuli aspoň raz za hodnotiace obdobie.

Písomné práce

Písomné práce v časovom rozsahu asi 20 min. sa píšu po každom tematickom celku, ich počet závisí od počtu tematických celkov v ročníku. Termín týchto kontrolných prác sa oznamujeme vopred. Podľa potreby žiaci píšu krátke písomné práce – bleskovky, ktoré sú vždy hodnotené a slúžia najmä na spätnú väzbu.

Otázky písomných prác a bleskoviek majú bodové hodnoty, hodnotenie je vyjadrené známkou podľa schválenej vnútornej školskej stupnice známok.

Projektové práce

Žiak môže dobrovoľne vypracovať projektovú prácu na tému zadanú vyučujúcim Žiak bude hodnotený známkou (stupeň 1 – 5) podľa obsahovej i prezentačnej úrovne projektu. **Laboratórne práce**

Žiak vykoná v priebehu roka predpísaný počet laboratórnych prác, z ktorých vypracuje protokol. Laboratórne práce sa neklasifikujú, nakoľko sa jedná o skupinovú prácu, ale vždy je slovne zhodnotená aktivita žiaka v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vypracovanie protokolu.

Celkové hodnotenie

Výsledné hodnotenie žiaka bude súhrnom vyššie uvedených kritérií. Výsledná známka nebude získaná aritmetickým priemerom priebežných známok. Odrazí sa v nej aj aktívna práca žiaka na hodinách, systematickosť učenia sa, zapájanie sa do projektov, záujem nad rámec stanovených povinností, účasť na chemickej olympiáde.

Hodnotenie žiakov so špeciálnymi poruchami učenia a integrovaných žiakov sa uskutočňuje v spolupráci so špeciálnym pedagógom. Špeciálny pedagóg môže odporučiť formu preverovania učiva – písomnú alebo ústnu v závislosti od konkrétnej poruchy učenia sa žiaka. Písomné práce môžu títo žiaci vypracúvať pod dohľadom špeciálneho pedagóga.

Otázky písomných prác majú bodové hodnoty, hodnotenie je vyjadrené známkou podľa schválenej vnútornej školskej stupnice známok

10.Biológia

Typ hodnotenia: známka

Cieľ hodnotenia:

Poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky a aké pokroky naopak dosiahol, prípadne poskytnúť systém krokov, ako postupovať ďalej. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce. V procese hodnotenia budeme uplatňovať primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi a humánny prístup. Zohľadníme aj usilovnosť a individuálne osobitosti žiaka.

Pri hodnotení a klasifikácii postupujeme v súlade s aktuálne platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, školským zákonom, štátnym vzdelávacím programom, školským vzdelávacím programom školy a interným systémom hodnotenia školy.

Využijeme aj slovné hodnotenie (klady a nedostatky práce žiaka), motivačné hodnotenie a hodnotenie čiastkových úloh.

U žiakov budeme rozvíjať správne sebahodnotenie i hodnotenie navzájom. Výsledné hodnotenie, teda klasifikácia bude pozostávať z nasledujúcich oblastí:

Písomná forma

Testy: Po jednotlivých tematických celkoch žiaci píšu test v časovom trvaní 15 - 20 min. Počet písomných prác za klasifikačné obdobie je závislý od počtu tematických celkov. Spravidla sú to dva až tri testy za polrok. Termíny testu vyučujúci žiakom vždy vopred oznámia. Pred testom vyučujúci vždy so žiakmi miesto ústneho skúšania venuje čas zopakovaniu a zdôrazneniu dôležitých pojmov či súvislosti, ktoré sú nosnou časťou výstupných vedomostí v danom tematickom celku a upozorní ich na ne.

Otázky v teste majú pridelené bodové hodnoty, výsledky testu sa hodnotia známkou (stupeň 1 - 5) podľa počtu získaných bodov za správne odpovede v súlade s vnútroškolskou stupnicou. Ak žiakovi z dôvodu absencie chýba niektorá z písomných prác, vyučujúci môže žiakovi dať náhradný termín na písanie chýbajúcej práce.

Písomné odpovede budú hodnotené podľa percentuálnej tabuľky:

100% - 92% - 1
91% - 80% - 2
79% - 55% - 3
54% - 36% - 4
35% - 0% - 5

Bleskovky: Priebežné i neohlásené ***bleskovky*** *(*desaťminútovky) po dvoch - troch učivách písomnou formou, zamerané na preverenie priebežných vedomostí. Zvyčajne sú bleskovky žiakom vopred ohlásené .

Verbálna forma

Ústne odpovede z jednotlivých prebratých tém - žiak by mal mať minimálne jednu ústnu odpoveď za jeden polrok. Termíny ústnych odpovedí vyučujúci vopred neoznamuje. Žiak bude hodnotený známkou (stupeň 1 - 5) podľa presnosti, plynulosti, istoty vo vyjadrovaní v danej téme, na jemu primeranej úrovni zvládnutia učiva. (systematická príprava na vyučovanie biológie).

Vypracovanie úloh v pracovnom zošite

Vyučujúci skontroluje priebežne kompletnosť a správnosť úloh vypracovaných v pracovnom zošite. Pracovné zošity sa hodnotia slovne.

Zošit

Žiak si musí viesť počas školského roka poznámkový zošit formátu A5 . Učiteľ má právo kedykoľvek si ho vyžiadať a skontrolovať najmä jeho obsahovú stránku (kompletnosť). Úpravu zošita a kompletnosť poznámok hodnotí slovne formou pochvaly alebo známkou. V prípade, že žiak dostane učebný materiál, je povinný si ho zakladať a lepiť do zošita.

Učiteľ skontroluje žiakom jedenkrát za polrok zošit (pri odpovedi žiak predkladá zošit automaticky spolu s pracovným zošitom). Termín vyzbierania zošitov vyučujúci žiakom vopred neoznamuje.

Aktivita na hodine

Dôležitou súčasťou hodnotenia žiaka je aj prejav jeho aktivity na hodine. Žiak dostáva na hodine pluská alebo mínuská. Za tri pluská dostáva žiak jednotku a za tri mínuská päťku. Známky z aktivít na hodine majú doplňujúci charakter.

Aktivity na hodine - pod aktivitou sa rozumejú krátke ústne odpovede žiakov na otázky učiteľa počas vyučovacej hodiny. Takisto sa rozumie pod aktivitou vypracovanie krížovky, úloh z pracovného zošita či tajničiek, ktoré zadáva učiteľ.

Spravidla pri každej bleskovke dostávajú žiaci bonusovú úlohu, pričom za jej správne a kompletné vypracovanie dostávajú plusko, tak isto je to aj v prípade, ak majú v teste plný počet bodov.

Samostatná aktivita - vypracovanie referátu, ktorý sa týka preberaného učiva na báze dobrovoľnosti, vytvorenie krížovky, tajničky, účasť na olympiáde.

Mínuská dostáva žiak najmä za nevypracovanie domácej úlohy, prípadne za nenapísanie si poznámok, ak ich dostanú vypracovať na domácu úlohu, čo je veľmi zriedka.

Praktické cvičenia

V každom ročníku žiak absolvuje vopred stanovený počet praktických cvičení. Každé praktické cvičenie obsahuje praktickú časť (samostatná práca alebo práca vo dvojiciach - pozorovanie, pokus) a písomnú časť (vypracovanie praktického cvičenia podľa protokolu do zošitov na praktické cvičenia alebo na osobitný papier formátu A4. Žiaci vypracované praktické cvičenie odovzdávajú v stanovenom termíne na kontrolu.

Všetky písomné a ústne skúšky, tiež praktické cvičenia sú klasifikované podľa vnútornej školskej stupnice.

Celkové hodnotenie

Výsledné hodnotenie žiaka bude súhrnom vyššie uvedených kritérií. Výsledná známka nebude získaná aritmetickým priemerom priebežných známok. Odrazí sa v nej aj aktívna práca žiaka na hodinách, systematickosť učenia sa, úroveň písomných prejavov (úprava zošita, vypracované poznámky, domáce úlohy), účasť na biologickej olympiáde a aktivita na hodine.

11. Geografia

Typ hodnotenia: známka

Cieľ hodnotenia:

Poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky a aké pokroky naopak dosiahol, prípadne poskytnúť systém krokov, ako postupovať ďalej. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce. V procese hodnotenia

budeme uplatňovať primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi a humánny prístup. Zohľadníme aj usilovnosť a individuálne osobitosti žiaka.
Pri hodnotení a klasifikácii postupujeme v súlade s aktuálne platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, školským zákonom, štátnym vzdelávacím programom, školským vzdelávacím programom školy a interným systémom hodnotenia školy.

Využijeme aj slovné hodnotenie (klady a nedostatky práce žiaka), motivačné hodnotenie a hodnotenie čiastkových úloh.

U žiakov budeme rozvíjať správne sebahodnotenie i hodnotenie navzájom. Výsledné hodnotenie, teda klasifikácia bude pozostávať z nasledujúcich oblastí:

Písomná forma

Testy: Po jednotlivých tematických celkoch žiaci píšu test v časovom trvaní 15 - 20 min. Počet písomných prác za klasifikačné obdobie je závislý od počtu tematických celkov. Spravidla sú to jeden až dva testy za polrok. Termíny testu vyučujúci žiakom vždy vopred oznámia. Pred testom vyučujúci vždy so žiakmi miesto ústneho skúšania venuje čas zopakovaniu a zdôrazneniu dôležitých pojmov či súvislosti, ktoré sú nosnou časťou výstupných vedomostí v danom tematickom celku a upozorní ich na ne.
Otázky v teste majú pridelené bodové hodnoty, výsledky testu sa hodnotia známkou (stupeň 1 - 5) podľa počtu získaných bodov za správne odpovede v súlade s vnútroškolskou stupnicou. Ak žiakovi z dôvodu absencie chýba niektorá z písomných prác, vyučujúci môže žiakovi dať náhradný termín na písanie chýbajúcej práce.
Písomné odpovede budú hodnotené podľa percentuálnej tabuľky:

100% - 92% - 1
91% - 80% - 2
79% - 55% - 3
54% - 36% - 4
35% - 0% - 5

Bleskovky: Priebežné i neohlásené ***bleskovky*** *(*desaťminútovky) po dvoch - troch učivách písomnou formou, zamerané na preverenie priebežných vedomostí. Zvyčajne sú bleskovky žiakom vopred ohlásené, najmä ak budú ich súčasťou aj slepé mapy.
Žiaci absolvujú slepé mapy z nasledujúcich tém pri každom svetadiele: Poloha daného svetadielu, povrch a vodstvo. V prípade svetadielu Austrália absolvujú slepú mapu z politického členenia svetadielu. Pri svetadiele Európa absolvujú na konci školského roka slepú mapu z politického členenia svetadielu a jeho hlavných miest. V prípade Slovenska žiaci absolvujú aj slepú mapu sídel Slovenskej republiky. Všetky mapy majú predznačené na mape javy, z ktorých sú skúšaní.

Verbálna forma

Ústne odpovede z jednotlivých prebratých tém - žiak by mal mať minimálne jednu ústnu odpoveď za jeden polrok. Termíny ústnych odpovedí vyučujúci vopred neoznamuje. Žiak bude hodnotený známkou (stupeň 1 - 5) podľa presnosti, plynulosti, istoty vo vyjadrovaní v danej téme, na jemu primeranej úrovni zvládnutia učiva.

Samostatná práca žiakov a schopností práce s atlasom

Žiak preukáže svoje zručnosti pri orientácii a práci s mapou, atlasom aspoň raz za jeden polrok. Hodnotený bude známkou (stupeň 1 - 5). Termín preskúšania vyučujúci neoznamuje vopred.

Vypracovanie úloh v pracovnom zošite

Vyučujúci skontroluje priebežne kompletnosť a správnosť úloh vypracovaných v pracovnom zošite. Termín kontroly a vyzbierania pracovných zošitov vyučujúci neoznamuje vopred. Pracovné zošity sa hodnotia slovne.

Projektové práce

Žiak vypracuje projektovú prácu na tému vopred zadanú vyučujúcim nasledovne:

- žiaci 5. ročníka raz za pol rok,
- žiaci 6. ročníka raz za polrok,
- žiaci 7. ročníka na dobrovoľnej báze,
- žiaci 8. ročníka raz v druhom polroku,
- a 9. ročníka raz v druhom polroku.

Žiaci 5, 6, 8 a 9. ročníka odprezentujú svoj projekt buď vo forme prezentácie alebo vo forme plagátu pred spolužiakmi.

Žiak bude hodnotený známkou (stupeň 1 - 5) podľa obsahovej i prezentačnej úrovne projektu.

Zošit

Žiak si musí viesť počas školského roka poznámkový zošit formátu A5 . Učiteľ má právo kedykoľvek si ho vyžiadať a skontrolovať najmä jeho obsahovú stránku (kompletnosť). Úpravu zošita a kompletnosť poznámok hodnotí slovne formou pochvaly alebo známkou. V prípade, že žiak dostane učebný materiál, je povinný si ho zakladať a lepiť do zošita.

Učiteľ skontroluje žiakom jedenkrát za polrok zošit (pri odpovedi žiak predkladá zošit automaticky spolu s pracovným zošitom). Termín vyzbierania zošitov vyučujúci žiakom vopred neoznamuje.

Aktivita na hodine

Dôležitou súčasťou hodnotenia žiaka je aj prejav jeho aktivity na hodine. Žiak dostáva na hodine pluská, alebo mínuská. Za tri pluská dostáva žiak jednotku a za tri mínuská päťku. Známky z aktivít na hodine majú doplňujúci charakter.

Aktivity na hodine - pod aktivitou sa rozumejú krátke ústne odpovede žiakov na otázky učiteľa počas vyučovacej hodiny. Takisto sa rozumie pod aktivitou vypracovanie krížovky, úloh z pracovného zošita či tajničiek, ktoré zadáva učiteľ.

Spravidla pri každej bleskovke dostávajú žiaci bonusovú úlohu, pričom za jej správne a kompletné vypracovanie dostávajú plusko, takisto je to aj v prípade, ak majú v teste plný počet bodov.

Samostatná aktivita - vypracovanie referátu, ktorý sa týka preberaného učiva na báze dobrovoľnosti, vytvorenie krížovky, tajničky, účasť na olympiáde.

Mínuská dostáva žiak najmä za nevypracovanie domácej úlohy, prípadne za nenapísanie si poznámok, ak ich dostanú vypracovať na domácu úlohu, čo je veľmi zriedka.

Celkové hodnotenie

Výsledné hodnotenie žiaka bude súhrnom vyššie uvedených kritérií. Výsledná známka nebude získaná aritmetickým priemerom priebežných známok. Odrazí sa v nej aj aktívna práca žiaka na hodinách, systematickosť učenia sa, úroveň písomných prejavov (úprava zošita, vypracované poznámky, domáce úlohy), účasť na geografickej olympiáde a aktivita na hodine.

12. Výtvarná výchova

Ťažiskovou formou hodnotenia je osobný rozhovor so žiakmi so spätnou väzbou jeho činnosti. Vo vzájomnej komunikácii má žiak možnosť klásť otázky alebo zdôvodniť svoj prístup. Žiaka vedieme k sebahodnoteniu. Nehodnotíme známkou každú prácu a výkon žiaka. Žiak je hodnotený z úloh v rámci rozličných metodických radov, aby bola vyváženosť výkonu žiaka, nakoľko môžu byť rozdiely vzhľadom na rôznorodosť záujmov a schopností žiakov. Berieme ohľad na to, že výtvarný prejav súvisí s fantáziou, sebaprojekciou, záujmami a intímnym svetom žiaka a že toto hľadisko sa

bude prejavovať aj v jeho riešení výtvarných úloh. Uprednostňujeme osobný, diferencovaný prístup. Hodnotíme proces výtvarných činností, prípravu pomôcok, pretože práve v rámci tohto procesu dochádza k formácii osobnosti žiaka a k získavaniu kompetencií – k napĺňaniu cieľov výtvarnej výchovy.

Učiteľ u žiaka hodnotí, primerane veku:

a) priebeh vytvárania postojov:

- **prístup** k činnostiam z hľadiska prípravy pomôcok, tvorivosti,
- **otvorenosť** voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení,
- **cieľavedomosť** riešení,
- **záujem** o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok,
- **schopnosť** spolupracovať,
- **schopnosť** zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov,

b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí:

- **technické zručnosti** (ovládanie požadovaných nástrojov, materiálov a technických operácií),
- **mentálne spôsobilosti** na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy, interpretovať zážitky, pomenovať procesy),

c) priebeh získavania vedomostí:

- **znalosti** oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými úlohami,
- **pochopenie** výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho,
- **znalosť** materiálov, techník, médií a procesov ich používania,
- **schopnosť realizácie výsledného artefaktu.**

Výborný

Žiak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní a uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu. Dokáže vyjadriť veku primerané postoje (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry. Ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové), preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií. Rešpektuje vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných. Zrealizuje artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam.

Chvályhodný

Žiak v podstate spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

Dobrý

Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilnosť, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

Dostatočný

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach. Nemá záujem o výtvarné aktivity.

Nedostatočný

Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity, neguje vyučovací proces.

13. Hudobná výchova

V predmetoch vzdelávacej oblasti Umenie a kultúra sa ťažko hodnotí výkon žiaka výlučne kvantitatívne. Charakter hudobnej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobné prejavy. Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácii, sa uplatňuje primeraná náročnosť a ***pedagogický takt*** voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Hodnotenie hudobnej výchovy je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos hudobnej výchovy k vzdelanostnému rastu a formovaniu osobnosti žiaka. Napriek dominantnosti zážitkov a formatívneho pôsobenia na žiaka nesmieme zanedbať ani získavanie vedomostí o slovenskej a svetovej hudobnej kultúre, veď toto by malo byť súčasťou všeobecného vzdelania.

Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia, a to najmä pri menej nadaných žiakoch. Teda aktuálny výkon žiaka hodnotíme vzhľadom na jeho možnosti. Hodnotenie HV vyžaduje osobný, diferencovaný prístup učiteľa k žiakovi.

Forma hodnotenia: ťažiskovou formou hodnotenia je slovné hodnotenie výkonu a vedomostí žiaka na základe pozorovania a hodnotenie známkou. Nie je nutné známkovať každý výkon žiaka. Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito **metódami, formami a prostriedkami**:

- sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a nadania,
- sústavným pozorovaním hudobných prejavov žiaka a jeho pozornosti na vyučovaní – ***neodporúča sa vyžadovať sólový hudobný výkon žiaka***, úroveň hudobných činností sledujeme v skupinách, analýzou výsledkov rôznych činností žiaka vrátane aplikovania osobných a sociálnych kompetencií pri činnosti a jeho prosociálneho správania, hodnotením reakcie žiaka na hudbu slovom, pohybom, prípadne výtvarným prejavom,
- ústnym preverovaním úrovne vedomostí o hudbe (odporúča sa od 5. ročníka ZŠ) hlavne pri hudobných činnostiach,
- konzultáciami s ostatnými pedagógmi školy,
- v prípade mimoriadne nadaného alebo zaostalého žiaka rozhovormi so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka.

Kritériá hodnotenia:

Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s kompetenciami a je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie (uvedené v učebných osnovách predmetu) a ich postupné dosahovanie na zreteli. Učiteľ u žiaka hodnotí primerane veku**:**

a) **priebeh vytvárania postojov,**
b) **priebeh získavania zručností a spôsobilostí,**
c) **priebeh získavania hudobných vedomostí.**

Orientačný opis naplnenia kritérií vo vzťahu ku škále hodnotenia **hudobnej výchovy v 5. - 7. ročníku ZŠ.**

Výborný - žiak spĺňa kritériá (a – c) na vynikajúcej úrovni:

- je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti, návyky v úlohách,
- úspešne ich rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave,

- dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na hudobné umenie,
- má aktívny záujem o hudobné umenie,
- individuálny spev nie je podmienkou, pokiaľ sa úspešne a aktívne realizuje v ostatných hudobných činnostiach.

Chválitebný žiak spĺňa kritériá:

- je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý,
- menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave,
- potrebuje sústavnú pomoc učiteľa.

Dobrý žiak realizuje edukačné úlohy priemerne:

- chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť,
- je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa.

Dostatočný žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu.

Nedostatočný žiak nespĺňa kritériá.

14.Telesná a športová výchova

Hodnotenie telesnej a športovej výchovy má výnimočné a špecifické postavenie v rámci vzdelávania žiakov, pričom vychádza zo všeobecných cieľov vzdelávacej oblasti „Zdravie a pohyb“ platné pre celú školskú telesnú a športovú výchovu.

Žiaci sú hodnotení slovne a písomne, hodnotenie je komplexné, založené na princípe individuálneho prístupu k osobnosti, kladeniu požiadaviek primerane k ich telesným a pohybovým predpokladom.

Hlavným kritériom hodnotenia je individuálne zlepšenie sa v pohybových zručnostiach, vedomostiach, psychomotorických schopnostiach, v snahe o lepšie výkony, ale aj angažovanosť v školskej i mimoškolskej záujmovej a telovýchovnej a športovej činnosti.

Na hodnotenie telesného rozvoja, telesnej zdatnosti a všeobecnej pohybovej výkonnosti sa používajú batérie somatometrických a motorických testov. Na hodnotenie zvládnutia obsahu učebných programov sa používajú pomocné posudzovacie škály, testy špeciálnej pohybovej výkonnosti a štandardy. Priebežne počas vyučovania sa využíva najmä slovné hodnotenie, pretože umožňuje presnejšie vyjadriť klady a nedostatky žiakov a pre mnohých je dôležitým a často aj silnejším motivačným činiteľom. V smere k žiakovi prevláda pozitívne hodnotenie. Pri čiastočnom oslobodení alebo úľavách sa žiak klasifikuje s prihliadnutím na jeho zdravotný stav.

Výborný

Žiak si osvojí hodnotenú pohybovú činnosť tak, že ju vykonáva technicky správne, účelne, rytmicky. Orientuje sa v priestore, má pekné držanie tela, pohyb v súlade s hudbou. V pohybovej činnosti preukazuje samostatnosť, tvorivosť. V hre je iniciatívny, dodržiava pravidlá a účelne uplatňuje osvojené herné činnosti. Vedomosti žiaka sú celistvé a presné. Uplatňuje ich samostatne pri riešení úloh. Má aktívny vzťah k telovýchovnej, športovej a turistickej činnosti a záujem o vlastné telesné zdokonaľovanie. Je aktívny v mimoškolskej a športovej činnosti.

Chválitebný

Žiak vykonáva pohyb s drobnými chybami v technike, ale účelne, plynule, rytmicky. Orientuje sa v priestore, v držaní tela má malé nedostatky podobne ako vo vyjadrení hudby pohybom. V hre je kolektívny a zriedka porušuje pravidlá hry. Žiakove vedomosti sú v podstate celistvé a presné (s nevýznamnými chybami). Uplatňuje ich s malou pomocou učiteľa pri riešení pohybových úloh.

Dobrý

Žiak vykonáva pohyb s väčšími chybami v technike nie vždy účelne, v priestore sa chybne orientuje. Porušuje plynulosť a rytmus pohybu a jeho súlad s hudbou. Má väčšie nedostatky v držaní tela, pohyb vykonáva s malou pomocou alebo v uľahčených podmienkach. Čiastočne napodobňuje ostatných. V hre je málo pohotový, neiniciatívny, málo kolektívny a často porušuje pravidlá. Vedomosti žiaka majú medzery a chyby. Pri ich uplatňovaní potrebuje pomoc učiteľa. K telovýchovnej činnosti má nevyhranený postoj, evidujú sa neodôvodnené absencie na pohybových aktivitách vo vyučovacích hodinách.

Dostatočný

Žiak pohyb vykonáva s veľkými technickými chybami alebo len čiastočne, resp. ho vykonáva s veľkou pomocou učiteľa. Veľmi zle sa orientuje v priestore, silne porušuje plynulosť a rytmus pohybu, ako aj jeho súlad s hudbou. V hre je zväčša nepohotový, netvorivý, pasívny, nekolektívny a porušuje pravidlá. Vedomosti žiaka majú vážne medzery a chyby. Žiak ich vie uplatniť len pri riešení ľahkých úloh a s pomocou učiteľa. Jeho postoj k telesnej a športovej výchove je negatívny. Veľmi často neodôvodnene vynechá aktívnu časť vyučovania.

Nedostatočný

Žiakove vedomosti sú veľmi medzerovité, nesústavné, chybné. Žiak sa ani nepokúsi vykonávať pohyb alebo vykoná iný pohyb. Nie je schopný hrať v kolektíve. Žiak vôbec neprejavuje úsilie plniť uložené úlohy na hodinách telesnej a športovej výchovy. Má negatívny postoj k hodinám telesnej a športovej výchovy so snahou vyhnúť sa tejto činnosti.

Oslobodený/-ná – žiak/-čka, ktorý na základe lekárskeho potvrdenia zo zdravotných dôvodov neabsolvoval pohybovú časť obsahu vyučovania TŠV.

Neklasifikované predmety

Systém hodnotenie neklasifikovaných predmetov

Žiakom, ktorí sú v niektorom vyučovacom predmete neklasifikovaní (nehodnotení), sa na vysvedčení a v katalógovom liste uvádza namiesto klasifikačného stupňa alebo slovného hodnotenia slovo:

a) **absolvoval,** ak sa žiak aktívne zúčastňoval na vyučovacom procese daného predmetu alebo ak bol žiak prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval,

b) **neabsolvoval,** ak žiak zo závažných dôvodov nemohol vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti, a preto sa na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval,

c) **neabsolvoval**, ak žiak na vyučovacej hodine nepracoval, nevie uplatniť svoje vedomosti a zručnosti ani na podnet učiteľa; celkové hodnotenie takého žiaka je neprospel.

15.Náboženská a etická výchova

Spôsob hodnotenia : absolvoval, neabsolvoval

Kritériá hodnotenia:

- vzťah a prístup k predmetu,
- aktívna účasť na vyučovaní.

16. Regionálna výchova

Spôsob hodnotenia : absolvoval, neabsolvoval
Kritériá hodnotenia:

- vzťah a prístup k predmetu,
- aktívna účasť na vyučovaní, v teréne, pri poznávaní regiónu,
- využívanie prírodovedných, vlastivedných vedomostí, vrátane dopravnej výchovy,
- získavanie informácií na internete a ich spracovanie,
- tvorba projektov.

17. Environmentálna výchova

Spôsob hodnotenia : absolvoval, neabsolvoval
Kritériá hodnotenia:

- vzťah a prístup k predmetu,
- aktívna účasť na vyučovaní, v teréne,
- využívanie prírodovedných, vlastivedných vedomostí,
- vnímanie problémových situácií v ochrane životného prostredia v globále, ale aj vo svojom okolí, navrhovanie riešení podľa svojich vedomostí a skúseností,
- poznatky základných pravidiel, noriem a zvykov súvisiacich s ochranou prírody,
- získavanie informácií na internete a ich spracovanie.

18. Technika

Spôsob hodnotenia: absolvoval, neabsolvoval
Kritéria hodnotenia:

- vzťah a prístup k predmetu,
- aktívna účasť na vyučovaní,
- praktická činnosť.

20. Konverzácia v anglickom jazyku

Spôsob hodnotenia: absolvoval, neabsolvoval
Kritéria hodnotenia:

- aktívne zapájanie do komunikačných aktivít a rozhovorov,
- primerane svojim schopnostiam komunikácia v anglickom jazyku,
- spolupráca pri párových a skupinových aktivitách,
- plnenie zadaných úloh a projektov,
- snaha rozvíjať svoje komunikačné zručnosti.

IV FORMATÍVNE HODNOTENIE

Formatívne hodnotenie je možné vnímať ako jav, keď robí učiteľ veci tak, aby pomáhal žiakom napredovať.

Táto časť klasifikačného poriadku sa zameriava na praktické uplatnenie formatívneho hodnotenia naprieč jednotlivými vyučovacími predmetmi. Vychádza z princípov konštruktivistického učenia, z dodatkov a ŠVP. Cieľom je sprístupniť žiakom pochopenie ich vlastných výkonov a najmä podporiť ich radosť z učenia a osobnostný rast v ZŠ.

1. Slovenský jazyk a literatúra

Formatívne hodnotenie v predmete slovenský jazyk a literatúra je zamerané na priebežné sledovanie a podporu individuálneho pokroku žiaka v oblasti jazykových, komunikačných a čitateľských kompetencií. Jeho cieľom je poskytovať žiakovi pravidelnú a zrozumiteľnú spätnú väzbu o úrovni jeho vedomostí, zručností, postupov učenia a možnostiach ďalšieho zlepšovania.

Pri hodnotení sa dôraz nekladie iba na výsledok práce, ale aj na proces učenia sa, spôsob riešenia úloh, aktivitu žiaka, jeho samostatnosť, schopnosť pracovať s informáciami, formulovať vlastné názory a argumentovať.

V oblasti čitateľskej gramotnosti učiteľ sleduje najmä schopnosť žiaka:

- vyhľadávať informácie v texte,
- porozumieť obsahu textu,
- interpretovať a hodnotiť informácie,
- prepájať text s vlastnými skúsenosťami a poznatkami,
- formulovať vlastné závery a stanoviská.

V oblasti jazykovej a komunikačnej gramotnosti sa hodnotí:

- správnosť a kultivovanosť ústneho a písomného prejavu,
- primerané používanie jazykových prostriedkov,
- schopnosť komunikovať v rôznych komunikačných situáciách,
- schopnosť argumentovať a obhajovať svoj názor,
- tvorivé využívanie získaných vedomostí.

Chyba je vnímaná ako prirodzená súčasť procesu učenia sa a predstavuje dôležitý zdroj informácií pre ďalšie plánovanie práce učiteľa i žiaka. Učiteľ vedie žiaka k pochopeniu príčin chýb a k hľadaniu spôsobov ich odstránenia.

Formatívne nástroje a postupy

V procese formatívneho hodnotenia učiteľ využíva najmä:

- priebežnú individuálnu spätnú väzbu,
- rozhovory o procese učenia,
- pozorovanie práce žiaka počas vyučovania,
- hodnotenie práce s textom,
- hodnotenie projektových a tvorivých úloh,
- žiacke portfólio,
- sebahodnotiace listy,
- rovesnícke hodnotenie,
- reflexiu vyučovacích hodín,
- diskusie a argumentačné aktivity.

Spätná väzba je orientovaná na pokrok žiaka a smeruje k tomu, aby žiak vedel:

- čo sa mu podarilo,
- v čom sa zlepšil,
- čo potrebuje ďalej rozvíjať,
- aké kroky mu pomôžu dosiahnuť lepší výsledok.

Kritériá formatívneho hodnotenia

Pri formatívnom hodnotení sa sleduje najmä:

- úroveň porozumenia textu,
- schopnosť vyhľadávať a spracovávať informácie,
- úroveň ústneho a písomného vyjadrovania,
- schopnosť argumentácie,
- aktivita a zapojenie sa do vyučovania,
- samostatnosť pri riešení úloh,
- tvorivosť a originalita riešení,
- schopnosť spolupracovať,
- individuálny pokrok žiaka.

Sebahodnotenie žiaka

Súčasťou formatívneho hodnotenia je sebahodnotenie žiaka. Žiak sa postupne učí posudzovať kvalitu vlastnej práce, uvedomovať si svoje silné stránky, pomenovať oblasti, ktoré potrebuje rozvíjať, a stanovovať si ďalšie ciele učenia.

Pri sebahodnotení odpovedá najmä na otázky:

- Čo sa mi podarilo?
- Čo som sa naučil?
- Čo bolo pre mňa náročné?
- Ako som úlohu riešil?
- Čo môžem nabudúce zlepšiť?

Sebahodnotenie podporuje rozvoj zodpovednosti za vlastné učenie, kritického myslenia, sebareflexie a motivácie k ďalšiemu vzdelávaniu.

2. Cudzie jazyky (zábavná angličtina, anglický jazyk, nemecký jazyk)

Formatívne hodnotenie v cudzích jazykoch je zamerané na priebežné sledovanie a podporu individuálneho pokroku žiaka pri rozvíjaní komunikačných zručností v cudzom jazyku. Jeho cieľom je poskytovať žiakovi pravidelnú a zrozumiteľnú spätnú väzbu o úrovni jeho jazykových vedomostí, komunikačných schopností, stratégiách učenia a možnostiach ďalšieho rozvoja.

Pri hodnotení sa dôraz nekladie iba na jazykovú správnosť a výsledný výkon, ale predovšetkým na schopnosť dorozumieť sa, aktívne používať jazyk v primeraných komunikačných situáciách a postupne prekonávať jazykové bariéry. Dôležitou súčasťou hodnotenia je sledovanie individuálneho pokroku žiaka vzhľadom na jeho predchádzajúcu úroveň vedomostí a zručností.

V oblasti jazykovej gramotnosti učiteľ sleduje najmä schopnosť žiaka:

- porozumieť hovorenému a písanému textu,
- používať primeranú slovnú zásobu,
- formulovať jednoduché ústne a písomné prejavy,
- reagovať v komunikačných situáciách primeraných veku,
- postupne rozvíjať správnu výslovnosť a intonáciu,
- využívať jazyk na získavanie a sprostredkovanie informácií.

V oblasti komunikačných kompetencií sa hodnotí:

- ochota komunikovať v cudzom jazyku,
- aktívne zapájanie sa do jazykových aktivít,
- schopnosť viesť jednoduchý dialóg,
- primeraná reakcia na otázky a podnety,
- schopnosť spolupracovať pri jazykových úlohách,
- využívanie komunikačných stratégií pri neporozumení.

Chyba je vnímaná ako prirodzená súčasť procesu osvojovania si cudzieho jazyka. Učiteľ vedie žiaka k tomu, aby sa nebál komunikovať, skúšať nové jazykové prostriedky a postupne sa učil z vlastných chýb. Chyba predstavuje dôležitú informáciu o aktuálnej úrovni jazykového rozvoja a nie dôvod na znižovanie motivácie žiaka.

Formatívne nástroje a postupy

V procese formatívneho hodnotenia učiteľ využíva najmä:

- priebežnú individuálnu spätnú väzbu,
- pozorovanie komunikačných prejavov žiaka,
- krátke rozhovory a jazykové aktivity,
- jazykové hry,

- prácu vo dvojiciach a skupinách,
- projektové úlohy,
- sebahodnotiace listy,
- rovesnícke hodnotenie,
- portfólio žiackych prác,
- prezentácie,
- reflexiu jazykového učenia.

Spätná väzba je orientovaná na pokrok žiaka a smeruje k tomu, aby žiak vedel:

- čo sa mu podarilo,
- aké jazykové prostriedky už dokáže používať,
- v čom sa zlepšil,
- čo potrebuje ešte precvičovať,
- ako môže svoje komunikačné schopnosti ďalej rozvíjať.

Učiteľ využíva otázky podporujúce reflexiu učenia, napríklad:

- Čo si dnes po anglicky (nemecky) povedal správne?
- Ktoré nové slovo alebo spojenie si sa naučil?
- Ako si porozumel textu?
- Čo ti pomohlo pochopiť význam?
- Ako by si mohol svoju odpoveď rozšíriť?
- Čo by si chcel vedieť povedať nabudúce?

Kritériá formatívneho hodnotenia

Pri formatívnom hodnotení sa sleduje najmä:

- porozumenie hovorenému a písanému prejavu,
- aktívne používanie slovnej zásoby,
- primeraná jazyková správnosť,
- schopnosť komunikovať v bežných situáciách,
- výslovnosť a zrozumiteľnosť prejavu,
- ochota komunikovať a zapájať sa do aktivít,
- samostatnosť pri plnení úloh,
- spolupráca pri skupinovej práci,
- využívanie jazykových stratégií,
- individuálny pokrok žiaka.

Sebahodnotenie žiaka

Súčasťou formatívneho hodnotenia je sebahodnotenie žiaka. Žiak sa postupne učí uvedomovať si svoje jazykové pokroky, identifikovať silné stránky a stanovovať si primerané ciele ďalšieho učenia.

Pri sebahodnotení odpovedá najmä na otázky:

- Čo som sa dnes naučil?
- Ktoré nové slová alebo výrazy si pamätám?
- Čomu som rozumel?
- Čo bolo pre mňa náročné?
- V akej situácii som dokázal použiť cudzí jazyk?
- Čo si potrebujem ešte precvičiť?
- Čo sa mi podarilo lepšie ako predtým?

Sebahodnotenie podporuje rozvoj zodpovednosti za vlastné učenie, sebadôvery pri komunikácii, motivácie a pozitívneho vzťahu k učeniu sa cudzích jazykov.

3. Matematika

Formatívne hodnotenie v predmete matematika je zamerané na priebežné sledovanie a podporu individuálneho pokroku žiaka v rozvoji matematického myslenia, logického uvažovania, riešenia problémov a matematickej gramotnosti. Jeho cieľom je poskytovať žiakovi pravidelnú a zrozumiteľnú spätnú väzbu o úrovni jeho vedomostí, zručností, spôsoboch riešenia úloh a možnostiach ďalšieho zlepšovania.

Pri hodnotení sa dôraz nekladie iba na správny výsledok, ale aj na proces riešenia úlohy, spôsob uvažovania, výber stratégie, schopnosť vysvetliť svoje riešenie a aplikovať získané poznatky v nových situáciách.

V oblasti matematickej gramotnosti učiteľ sleduje najmä schopnosť žiaka:

- porozumieť matematickému problému,
- navrhovať a využívať rôzne stratégie riešenia,
- logicky zdôvodniť svoje riešenie,
- aplikovať matematické poznatky v praktických situáciách,
- vyhodnocovať správnosť a primeranosť riešenia,
- pracovať s údajmi, tabuľkami, grafmi a jednoduchými modelmi.

V oblasti matematického myslenia sa hodnotí:

- schopnosť analyzovať problém,
- vytrvalosť pri riešení úloh,
- tvorivosť pri hľadaní riešení,
- schopnosť argumentovať a obhajovať vlastný postup,
- samostatnosť pri riešení úloh,
- schopnosť spolupracovať pri riešení matematických problémov.

Chyba je vnímaná ako prirodzená súčasť procesu učenia sa a predstavuje dôležitý zdroj informácií pre ďalšie plánovanie práce učiteľa i žiaka. Učiteľ vedie žiaka k pochopeniu príčin chýb, k hľadaniu správneho riešenia a k rozvoju schopnosti poučiť sa z vlastných skúseností.

Formatívne nástroje a postupy

V procese formatívneho hodnotenia učiteľ využíva najmä:

- rozhovory o procese riešenia úloh,
- pozorovanie práce žiaka počas vyučovania,
- analýzu riešiteľských postupov,
- prácu s chybou ako súčasť učenia,
- diferencované zadávanie úloh,
- žiacke portfólio,
- sebahodnotiace listy,
- rovesnícke hodnotenie,
- reflexiu vyučovacích hodín,
- diskusie o rôznych spôsoboch riešenia matematických úloh
- priebežnú individuálnu spätnú väzbu.

Spätná väzba je orientovaná na pokrok žiaka a smeruje k tomu, aby žiak vedel:

- čo sa mu podarilo,
- aký postup zvolil,
- v čom sa zlepšil,
- čo potrebuje ešte rozvíjať,
- aké stratégie mu pomôžu dosiahnuť lepší výsledok.

- Učiteľ využíva otázky podporujúce matematické myslenie, napríklad:
- Ako si na to prišiel?
- Prečo si zvolil tento postup?
- Dá sa úloha vyriešiť aj iným spôsobom?
- Čo by si urobil inak?
- Ako si overíš správnosť výsledku?

Kritériá formatívneho hodnotenia

Pri formatívnom hodnotení sa sleduje najmä:

- porozumenie matematickému problému,
- správnosť a primeranosť zvoleného postupu,
- schopnosť logicky zdôvodniť riešenie,
- samostatnosť pri riešení úloh,
- schopnosť aplikovať vedomosti v nových situáciách,
- aktivita a zapojenie sa do vyučovania,
- tvorivosť pri hľadaní riešení,
- schopnosť spolupracovať,
- individuálny pokrok žiaka,
- vytrvalosť pri riešení náročnejších úloh.

Sebahodnotenie žiaka

Súčasťou formatívneho hodnotenia je sebahodnotenie žiaka. Žiak sa postupne učí posudzovať vlastnú prácu, uvedomovať si svoje silné stránky, identifikovať oblasti, ktoré potrebuje rozvíjať, a stanovovať si ďalšie ciele v učení.

Pri sebahodnotení odpovedá najmä na otázky:

- Ako som riešil úlohu?
- Ktorý postup mi najviac pomohol?
- Kde som urobil chybu?
- Čo som sa naučil?
- Čo potrebujem ešte precvičiť?
- Ako môžem svoje riešenie zlepšiť?

Sebahodnotenie podporuje rozvoj zodpovednosti za vlastné učenie, kritického myslenia, sebareflexie, vytrvalosti a pozitívneho vzťahu k matematike.

4. Prírodovedné predmety (prírodoveda, biológia, environmentálna výchova)

Formatívne hodnotenie v prírodovedných predmetoch je zamerané na priebežné sledovanie a podporu individuálneho pokroku žiaka pri poznávaní prírody, prírodných javov a zákonitostí okolitého sveta. Jeho cieľom je poskytovať žiakovi pravidelnú a zrozumiteľnú spätnú väzbu o úrovni jeho poznania, bádateľských zručností, spôsoboch riešenia problémov a možnostiach ďalšieho rozvoja.

Pri hodnotení sa dôraz nekladie iba na správnosť odpovedí a osvojenie vedomostí, ale najmä na proces poznávania, pozorovania, skúmania a objavovania. Dôležité je, ako žiak získava poznatky, ako vytvára predpoklady, overuje ich a vyvodzuje závery.

V oblasti prírodovednej gramotnosti učiteľ sleduje najmä schopnosť žiaka:

- systematicky pozorovať prírodné objekty a javy,
- klásť otázky a formulovať vlastné predpoklady,
- porovnávať, triediť a zaznamenávať výsledky pozorovania,
- využívať jednoduché pokusy a experimenty,
- vysvetľovať prírodné javy vlastnými slovami,
- prepájať získané poznatky s každodenným životom.

V oblasti bádateľských zručností sa hodnotí:

- aktívny prístup k poznávaniu,
- schopnosť formulovať otázky a hypotézy,
- samostatnosť pri pozorovaní a skúmaní,
- presnosť zaznamenávania výsledkov,
- schopnosť argumentovať a zdôvodniť záver,
- ochota spolupracovať pri skupinovej práci.

Chyba je vnímaná ako prirodzená súčasť procesu učenia sa a predstavuje dôležitý zdroj informácií pre ďalšie učenie. Učiteľ vedie žiaka k pochopeniu príčin chýb, k ich náprave a k porovnávaniu vlastných predpokladov s reálnymi výsledkami pozorovania alebo experimentu.

Formatívne nástroje a postupy

V procese formatívneho hodnotenia učiteľ využíva najmä:

- priebežnú individuálnu spätnú väzbu,
- rozhovory o priebehu pozorovania a skúmania,
- bádateľské otázky,
- pozorovanie práce žiaka počas experimentov a praktických činností,
- kresby, schémy a jednoduché záznamy pozorovaní,
- pracovné listy a bádateľské úlohy,
- žiacke portfólio,
- sebahodnotiace listy,
- rovesnícke hodnotenie,
- reflexiu experimentov a pozorovaní,
- prezentácie zistení a projektov.

Spätná väzba je orientovaná na pokrok žiaka a smeruje k tomu, aby žiak vedel:

- čo sa mu podarilo,
- čo zistil alebo objavil,
- ako postupoval pri riešení úlohy,
- čo potrebuje ešte rozvíjať,
- akým spôsobom môže svoje poznatky a zručnosti ďalej zlepšovať.

Učiteľ využíva otázky podporujúce bádateľské myslenie, napríklad:

- Čo si myslíš, že sa stane?
- Prečo sa to mohlo stať?
- Ako by si to vysvetlil?
- Čo si pri pozorovaní zistil?
- Čo by sme mohli zmeniť, aby sme zistili viac?
- Bolo tvoje očakávanie rovnaké ako výsledok?

Kritériá formatívneho hodnotenia

Pri formatívnom hodnotení sa sleduje najmä:

- schopnosť pozorovať a všímať si prírodné javy,
- formulovanie otázok a predpokladov,
- zapojenie sa do skúmania a experimentovania,
- správnosť a presnosť pozorovaní,
- schopnosť zaznamenávať výsledky,
- schopnosť vysvetliť jav vlastnými slovami,

- argumentácia a zdôvodňovanie záverov,
- samostatnosť pri riešení úloh,
- spolupráca v skupine,
- individuálny pokrok žiaka.

Sebahodnotenie žiaka

Súčasťou formatívneho hodnotenia je sebahodnotenie žiaka. Žiak sa postupne učí hodnotiť vlastný postup pri skúmaní, uvedomovať si svoje silné stránky, identifikovať oblasti, ktoré potrebuje rozvíjať, a stanovovať si ďalšie ciele v poznávaní prírody.

Pri sebahodnotení odpovedá najmä na otázky:

- Čo som dnes pozoroval?
- Čo som zistil?
- Aký bol môj predpoklad?
- Bol výsledok rovnaký ako moje očakávanie?
- Čo sa mi podarilo?
- Čo by som nabudúce urobil inak?

Sebahodnotenie podporuje rozvoj zodpovednosti za vlastné učenie, kritického myslenia, zvedavosti, schopnosti reflektovať vlastnú prácu a rozvíjať prírodovedné myslenie.

5. Spoločenskovedné predmety (vlastiveda, geografia, občianska náuka, regionálna výchova)

Formatívne hodnotenie v spoločenskovedných predmetoch je zamerané na priebežné sledovanie a podporu individuálneho pokroku žiaka pri poznávaní spoločenského prostredia, histórie, kultúry, tradícií a medziľudských vzťahov. Jeho cieľom je poskytovať žiakovi pravidelnú a zrozumiteľnú spätnú väzbu o úrovni jeho vedomostí, zručností, postojov a možnostiach ďalšieho rozvoja.

Pri hodnotení sa dôraz nekladie iba na reprodukciu faktov a zapamätaných informácií, ale najmä na porozumenie súvislostiam, schopnosť pozorovať, porovnávať, argumentovať, spolupracovať a vytvárať si vlastné názory podložené poznatkami a skúsenosťami.

V oblasti spoločenskej a občianskej gramotnosti učiteľ sleduje najmä schopnosť žiaka:

- pozorovať spoločenské javy a situácie vo svojom okolí,
- klásť zmysluplné otázky,
- porovnávať minulosť so súčasnosťou,
- vytvárať vlastné vysvetlenia a závery,
- vyjadriť vlastný názor a primerane ho zdôvodniť,
- orientovať sa v základných spoločenských, kultúrnych a historických súvislostiach.

V oblasti sociálnych a občianskych kompetencií sa hodnotí:

- schopnosť spolupracovať v skupine,

- rešpektovanie názorov ostatných,
- kultivovaná komunikácia,
- empatia a tolerancia,
- zodpovednosť za vlastné správanie,
- schopnosť riešiť jednoduché problémové situácie.

Formatívne hodnotenie prirodzene prepája vedomostnú, postojovú a hodnotovú zložku vzdelávania. Učiteľ preto hodnotí nielen to, čo žiak vie, ale aj spôsob jeho uvažovania, schopnosť argumentovať, diskutovať a aktívne sa zapájať do spoločných aktivít.

Formatívne nástroje a postupy

V procese formatívneho hodnotenia učiteľ využíva najmä:

- priebežnú individuálnu spätnú väzbu,
- rozhovory o preberaných témach,
- reflexiu po aktivitách,
- pozorovanie práce žiakov,
- skupinové aktivity a kooperatívne učenie,
- myšlienkové mapy,
- jednoduché záznamy a schémy,
- projektové úlohy,
- portfólio žiackych prác,
- sebahodnotiace listy,
- rovesnícke hodnotenie,
- diskusie a argumentačné aktivity.

Spätná väzba je orientovaná na pokrok žiaka a smeruje k tomu, aby žiak vedel:

- čo sa naučil,
- čo nové objavil,
- ako sa dopracoval k riešeniu,
- čo potrebuje ešte rozvíjať,
- ako môže svoje vedomosti a zručnosti ďalej zlepšovať.

Učiteľ využíva otázky podporujúce kritické a spoločenské myslenie, napríklad:

- Čo si zistil?
- Prečo si myslíš, že sa to stalo?
- Ako by si situáciu vyriešil ty?
- Čím sa tieto udalosti podobajú?
- V čom sa líšia?
- Ako by si svoj názor zdôvodnil?

Kritériá formatívneho hodnotenia

Pri formatívnom hodnotení sa sleduje najmä:

- porozumenie spoločenským, historickým a kultúrnym súvislostiam,
- schopnosť pozorovať a porovnávať javy,
- formulovanie otázok a vlastných názorov,
- argumentácia a zdôvodnenie stanoviska,
- aktivita a zapojenie sa do vyučovania,
- samostatnosť pri riešení úloh,
- spolupráca v skupine,
- rešpektovanie názorov ostatných,
- schopnosť reflektovať vlastné učenie,
- individuálny pokrok žiaka.

Sebahodnotenie žiaka

Súčasťou formatívneho hodnotenia je sebahodnotenie žiaka. Žiak sa postupne učí zhodnocovať svoju prácu, uvedomovať si vlastný pokrok, identifikovať svoje silné stránky a stanovovať si ďalšie ciele učenia.

Pri sebahodnotení odpovedá najmä na otázky:

- Čo som sa dnes naučil?
- Čo ma zaujalo alebo prekvapilo?
- Čo som zistil?
- Ako som prispel do diskusie alebo skupinovej práce?
- Čo sa mi podarilo?
- Čo môžem nabudúce zlepšiť?

Sebahodnotenie podporuje rozvoj kritického myslenia, občianskej zodpovednosti, sociálnych kompetencií, sebareflexie a pozitívneho vzťahu k učeniu.

6. Technické predmety (pracovné vyučovanie, technika, informatika)

Formatívne hodnotenie v technických predmetoch je zamerané na priebežné sledovanie a podporu individuálneho pokroku žiaka pri osvojovaní pracovných zručností, návykov, technických vedomostí a praktických skúseností. Jeho cieľom je poskytovať žiakovi pravidelnú a zrozumiteľnú spätnú väzbu o kvalite jeho pracovných postupov, úrovni samostatnosti, bezpečnosti pri práci a možnostiach ďalšieho rozvoja.

Pri hodnotení sa dôraz nekladie iba na výsledný výrobok alebo splnenú úlohu, ale predovšetkým na proces práce, plánovanie postupu, používanie pracovných nástrojov a materiálov, schopnosť riešiť vzniknuté problémy, dodržiavanie pravidiel bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a rozvoj pracovných návykov.

V oblasti pracovnej gramotnosti učiteľ sleduje najmä schopnosť žiaka:

- plánovať pracovný postup,
- organizovať si pracovné miesto a pracovné pomôcky,
- používať vhodné pracovné nástroje a materiály,

- dodržiavať technologické postupy,
- dokončiť zadanú úlohu,
- pracovať bezpečne a zodpovedne,
- bezpečne a zodpovedne používať digitálne technológie pri riešení zadaných úloh,
- vyhľadávať, spracovávať a prezentovať informácie z primeraných digitálnych zdrojov,
- vytvárať jednoduché digitálne produkty a využívať digitálne nástroje na podporu učenia a riešenia problémov.
- hodnotiť kvalitu vlastnej práce.

V oblasti pracovných a technických kompetencií sa hodnotí:

- samostatnosť pri práci,
- zodpovednosť za vykonávanú činnosť,
- vytrvalosť pri riešení pracovných úloh,
- schopnosť riešiť praktické problémy,
- tvorivosť pri navrhovaní riešení,
- samostatnosť pri práci s digitálnymi technológiami,
- dodržiavanie pravidiel digitálnej bezpečnosti a ochrany osobných údajov,
- schopnosť kriticky posudzovať získané informácie a primerane veku využívať digitálne a AI nástroje pri učení.
- schopnosť spolupracovať s ostatnými.

Chyba je vnímaná ako prirodzená súčasť procesu učenia sa. Učiteľ vedie žiaka k pochopeniu príčin neúspechu, k hľadaniu vhodných riešení a k rozvíjaniu schopnosti poučiť sa z vlastných skúseností.

Formatívne nástroje a postupy

V procese formatívneho hodnotenia učiteľ využíva najmä:

- priebežnú individuálnu spätnú väzbu počas pracovnej činnosti,
- rozhovory o postupe práce,
- pozorovanie pracovných zručností,
- kontrolu dodržiavania bezpečnosti pri práci,
- reflexiu pracovného procesu,
- sebahodnotiace listy,
- kontrolné zoznamy (checklisty),
- rovesnícke hodnotenie,
- pracovné portfólio,
- prezentáciu výrobkov a projektov,
- dokumentáciu pracovných činností prostredníctvom fotografií alebo pracovných záznamov.

Spätná väzba je orientovaná na pokrok žiaka a smeruje k tomu, aby žiak vedel:

- čo sa mu podarilo,
- aký pracovný postup zvolil,
- ktoré zručnosti si osvojil,
- čo potrebuje ešte precvičovať,

- ako môže svoju prácu zlepšiť.

Učiteľ využíva otázky podporujúce pracovné myslenie a reflexiu, napríklad:

- Ako si si naplánoval postup práce?
- Čo bolo najnáročnejšie?
- Ako si vyriešil vzniknutý problém?
- Aké nástroje alebo materiály si použil?
- Čo by si nabudúce urobil inak?
- Ako by sa dal výrobok ešte zlepšiť?

Kritériá formatívneho hodnotenia

Pri formatívnom hodnotení sa sleduje najmä:

- plánovanie pracovného postupu,
- samostatnosť pri práci,
- správne používanie pracovných nástrojov a materiálov,
- dodržiavanie zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
- schopnosť riešiť praktické problémy,
- tvorivosť pri realizácii úloh,
- zodpovednosť za vykonávanú činnosť,
- spolupráca v skupine,
- pracovná disciplína a poriadok na pracovisku,
- individuálny pokrok žiaka.

Sebahodnotenie žiaka

Súčasťou formatívneho hodnotenia je sebahodnotenie žiaka. Žiak sa postupne učí posudzovať vlastnú prácu, identifikovať úspechy i rezervy a stanovovať si ďalšie ciele svojho pracovného rozvoja.

Pri sebahodnotení odpovedá najmä na otázky:

- Čo sa mi podarilo vytvoriť?
- Ako sa mi pracovalo?
- Čo bolo pre mňa náročné?
- Dodržal som správny pracovný postup?
- Pracoval som bezpečne?
- Čo by som nabudúce zlepšil?
- Ako som spolupracoval s ostatnými?

Sebahodnotenie podporuje rozvoj samostatnosti, zodpovednosti, pracovnej disciplíny, sebareflexie a pozitívneho vzťahu k práci.

7. Výchovné predmety (hudobná výchova, výtvarná výchova, etická výchova, telesná a športová výchova)

Formatívne hodnotenie vo výchovných predmetoch je zamerané na priebežné sledovanie a podporu individuálneho rozvoja žiaka. Jeho cieľom je poskytovať žiakovi pravidelnú a zrozumiteľnú spätnú väzbu o jeho pokroku, úsilí, postojoch, spolupráci a osobnostnom raste.

Dôraz sa nekladie predovšetkým na porovnávanie výkonov medzi žiakmi ani na dosiahnutie dokonalého výsledku, ale na proces učenia, tvorby, pohybovej alebo sociálnej aktivity, osobné napredovanie a schopnosť reflektovať vlastný výkon.

Formatívne hodnotenie podporuje:

- vnútornú motiváciu žiaka,
- pozitívny vzťah k učeniu a sebazdokonaľovaniu,
- rozvoj tvorivosti a samostatnosti,
- zodpovednosť za vlastnú prácu a správanie,
- budovanie zdravého sebavedomia,
- rozvoj sociálnych a komunikačných kompetencií,
- pozitívnu klímu v triede.

Chyba je chápaná ako prirodzená súčasť učenia a príležitosť na ďalšie zlepšovanie. Učiteľ vytvára bezpečné prostredie, v ktorom sa žiak nebojí experimentovať, vyjadrovať vlastné názory, tvoriť a hľadať riešenia.

Formatívne hodnotenie v hudobnej a výtvarnej výchove

V hudobnej a výtvarnej výchove sa hodnotí predovšetkým proces tvorby, aktivita žiaka, schopnosť vyjadriť svoje myšlienky, pocity a predstavy prostredníctvom umeleckých prostriedkov.

Učiteľ sleduje najmä:

- zapojenie sa do tvorivej činnosti,
- ochotu experimentovať,
- originalitu a tvorivosť,
- vytrvalosť pri práci,
- rozvoj estetického cítenia,
- schopnosť prezentovať a reflektovať vlastnú tvorbu,
- rešpektovanie tvorby iných.

Dôležité nie je, aby všetci žiaci vytvorili rovnaký výsledok, ale aby každý rozvíjal svoj potenciál primerane svojim možnostiam.

Formatívne hodnotenie v telesnej a športovej výchove

V telesnej a športovej výchove sa hodnotí najmä individuálny pokrok žiaka, jeho aktivita, snaha a pozitívny vzťah k pohybu.

Učiteľ sleduje najmä:

- úroveň zapojenia sa do pohybových aktivít,
- individuálne zlepšenie pohybových zručností,
- dodržiavanie pravidiel a zásad fair play,
- spoluprácu v tíme,
- rešpektovanie bezpečnostných pravidiel,
- vytrvalosť a sebadisciplínu,
- zodpovedný prístup k vlastnému zdraviu.

Výkony žiakov sa neposudzujú porovnávaním medzi sebou, ale vzhľadom na ich individuálne možnosti a predchádzajúci pokrok.

Formatívne hodnotenie v etickej výchove

V etickej výchove sa hodnotí predovšetkým rozvoj postojov, hodnôt, sociálnych zručností a kvalita zapojenia sa do aktivít.

Učiteľ sleduje najmä:

- schopnosť spolupracovať,
- rešpektovanie ostatných,
- empatiu a toleranciu,
- kultivovanú komunikáciu,
- schopnosť riešiť konflikty,
- zodpovednosť za vlastné správanie,
- aktívnu účasť na diskusiách a aktivitách,
- schopnosť sebareflexie.

Etická výchova nie je zameraná na hodnotenie „správnych odpovedí“, ale na podporu osobnostného a morálneho rozvoja žiaka.

Formatívne nástroje a postupy

Vo výchovných predmetoch učiteľ využíva najmä:

- priebežnú individuálnu spätnú väzbu,
- povzbudzujúce a rozvojové komentáre,
- reflexiu po aktivitách,
- rozhovory so žiakmi,
- pozorovanie priebehu činnosti,
- sebahodnotenie,

- rovesnícke hodnotenie,
- portfólio žiackych prác,
- prezentáciu výsledkov práce,
- hodnotenie spolupráce v skupine,
- stanovovanie osobných cieľov.

Spätná väzba smeruje k tomu, aby žiak vedel:

- čo sa mu podarilo,
- v čom sa zlepšil,
- čo potrebuje ešte rozvíjať,
- ako môže ďalej napredovať.

Kritériá formatívneho hodnotenia

Pri formatívnom hodnotení sa sleduje najmä:

- aktivita a záujem o činnosť,
- samostatnosť,
- tvorivosť,
- vytrvalosť,
- zodpovednosť,
- schopnosť spolupráce,
- rešpektovanie pravidiel,
- kultúra správania,
- schopnosť reflektovať vlastný výkon,
- individuálny pokrok žiaka.

Sebahodnotenie žiaka

Súčasťou formatívneho hodnotenia je sebahodnotenie, prostredníctvom ktorého sa žiak učí uvedomovať si vlastný pokrok, silné stránky a oblasti ďalšieho rozvoja.

Pri sebahodnotení odpovedá najmä na otázky:

- Čo sa mi dnes podarilo?
- Na čo som hrdý?
- Čo bolo pre mňa náročné?
- Ako som spolupracoval s ostatnými?
- Čo by som chcel zlepšiť?
- Čo sa mi podarilo lepšie ako predtým?

Sebahodnotenie rozvíja sebareflexiu, emocionálnu inteligenciu, zodpovednosť a pozitívny vzťah k vlastnému rozvoju.

V SYSTÉM HODNOTENIA SPRÁVANIA ŽIAKOV

Porušovanie školského poriadku zo strany žiakov riešime takto:

- **napomenutie triednym učiteľom,**
- **pokarhanie triednym učiteľom,**
- **pokarhanie riaditeľom školy,**
- **znížená známka zo správania na 2. stupeň, 3. stupeň, 4. stupeň.**

Riaditeľskému pokarhaniu a zníženým známkam zo správania môže predchádzať pohovor žiaka s výchovným poradcom, riaditeľom školy s cieľom posúdiť žiakove problémy, pomôcť mu pri ich riešení, a pod. Udelenie riaditeľského pokarhania oznámi RŠ preukázateľným spôsobom rodičom žiaka. Triedny učiteľ oznámi každé zníženie známky preukázateľným spôsobom vopred zákonnému zástupcovi.

Návrh na posudzovanie správania v štvrťroku:

Ak sa žiak dopúšťa opakovane menej závažných priestupkov, malo by mu byť uložené najskôr niektoré z výchovných opatrení **(napomenutie TU, pokarhanie TU, pokarhanie RŠ).** Ak sa správanie zlepší, žiak sa neklasifikuje na konci klasifikačného obdobia zníženou známkou zo správania. Ak sa žiak dopustí mimoriadne závažného priestupku, výchovné opatrenie má význam v tom, že je uložené bezprostredne po ňom. V takomto prípade však na konci klasifikačného obdobia prichádza do úvahy znížená známka zo správania.

Nejde o dva tresty, lebo **klasifikácia je zhodnotením správania za celé klasifikačné obdobie.** Podobne postupujeme aj pri posudzovaní dochádzky.

Skutočnosť, že žiak bude mať na konci obdobia zníženú známku zo správania, treba rodičom **oznámiť písomne ihneď.** O jednotlivých výchovných opatreniach pojednáva Školský poriadok Základnej školy Sama Cambela v Slovenskej Ľupči.

Systém hodnotenia žiakov ZŠ Sama Cambela v Slovenskej Ľupči vypracovali vedúci:

- MZ – Mgr. Eva Žaloudková
- PK výchovy – Mgr. Denisa Mitterová
- PK matematiky, fyziky a informatiky – Mgr. Dagmar Jakušová
- PK slovenského jazyka a literatúry, spoločensko-vedných predmetov – Mgr. Marcela Kramcová
- PK prírodovedných predmetov – Mgr. Zuzana Fillová
- PK cudzích jazykov a medzinárodnej spolupráce – Mgr. Michal Bacík

Aktualizácia 26.8.2026